

ONATELLI

merit in substitution occupat non mirabiliter
tum proficere in medicinae studiis.

DISSERTATIO MEDICA

INAUGURALIS,

QUÆDAM DE

LUCE, CALORE,

ATQUE

VI ELECTRICA COMPLECTENS.

DISSERTATIO MEDICA INAUGURALIS,

QUÆDAM DE

L U C E, C A L O R E,

A T Q U E

VI ELECTRICA COMPLECTENS;

Q U A M,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

Ex Auctoritate Reverendi Admodum Viri,

D. GEORGII BAIRD, S. S. T. P.

ACADEMIÆ EDINBURGENÆ PRÆFECTI;

NECNON

Amplissimi SENATUS ACADEMICI Consensu,

Et Nobilissimæ FACULTATIS MEDICÆ Decreto;

P R O G R A D U D O C T O R I S,

S U M M I S Q U E I N M E D I C I N A H O N O R I B U S A C P R I V I L E G I I S

R I T E E T L E G I T I M E C O N S E Q U E N D I S ;

E R U D I T O R U M E X A M I N I S U B J I C I T

R O B E R T U S R O B E R T S O N ,

B R I T A N N U S ,

S O C . R E G . M E D . E D I N . S O C . E X T R A O R D .

A D D I E M 12 S E P T E M B R I S , H O R A L O C O Q U E S O L I T I S .

E D I N B U R G I :

C U M P R I V I L E G I O .

A P U D R O B E R T U M A L L A N ,

M D C C X C V I I .

Digitized by the Internet Archive
in 2020 with funding from
Wellcome Library

ALEXANDRO ROBERTSON,

D E

P R E N D E R G U E S T,

ARMIGERO,

PATRI OPTIMO,

SACRUM.

DISSERTATIO MEDICA INAUGURALIS,

D E

L U C E, C A L O R E,

A T Q U E

V I E L E C T R I C A.

AUCTORE, R. ROBERTSON.

QUÆCUNQUE res (sive rerum imagines)
humanâ mente percipiuntur, eas vel externa obtu-
lit natura, vel mens ipsa, sui actorum conscia, præ-
buit.

Ex hâc duplice fonte omnigenam profluxisse sci-
entiam non dubitaverunt antiqui.

Nonnullæ

DE LUCE, CALORE,

Nonnullæ tamen res cā naturā potiri videbantur, ut neque apud species anima præditas, neque (præ subtilitate) inter vera corpora, jure recenseri potuissent. Harum rerum præcipua Lux fuit, et Ignis. Alia etiam, his non multum absimilis, quæ Electricitas audit, recentioribus solis cognita:

Quædam de harum trium vera indole et inter se invicem nexu dicere in animo est ; studii adeo speciosi amore captus, nulla certe spe adductus, ut aliciquid vel novi vel magni momenti proponere queam.

De Luce, de Igne, vel (ut nunc vocatur) calorico, et de Vi Electrica primò quæstio oritur—ansint verè corporea: utrum, nempe, iis dotibus communibus gaudeant, quas essentiæ cuidam, *matrīcæ* dictæ, tribuimus; an potius motu quodam solummodo constent, uti de naturā soni rem se habere olim decrevere philosophi.

Nulla quidem attractio, nulla vis chemica de rebus non corporeis ullo modo intelligi potest; ideoque experimenta quæ de luce narravit celeberrimus NEWTON opinionem de naturâ ejus corporâ bene stabilire videntur.

Sed et lux et caloricum et electricitas per spatia omnino vacua sese trajectare queant. Hinc videatur non posse ea constare ex motu alicujus materialiæ, adhuc saltem notæ; et quæcunque res in ullo loco, ubi nulla alia est materia, per se subsistere cernuntur, ex pro corporeis jure sunt habendæ.

De his rebus generatim tantum affirmare licet. Sed multum abest ut singularum naturam specificam bene intelligemus.

Philosophi affirmant hodierni, lucem fluidum tenuissimum existere; sed iidem quærunt utrum a sole semper emanet, an potius per omne spatium nunquam non existat diffusa, rotatu solis, vel aliqua aliqua causa non nisi concitata.

Parvi vero pendere oportet nomen fluidi quod luci tribuunt, quando ipsa plurimis dotibus careat, quibus fluidi insigniri solent, neque iisdem legibus, quibus illa devincuntur, pareat. Quod ad originem attinet, veri certe simillimum eam a sole exoriri; nam alioquin cur a mediis densis refringetur, vel cur viam rectilineam teneret, causa non adforet manifesta.

De loco vero quem obtinet lux in omnia fere corpora perpetuo intromissa et de novis formis quod ibi ipsam subire necesse est, multæ adhuc restant difficultates.

Ab aliis etiam corporibus plane discrepat iis exemplis, quibus radii lucis e medio aliquo prodeuentes in crassiorem se trajecturi lineam versus perpendicularem nunquam non diriguntur. Si enim quodvis aliud corpus ab aëre, puta, in aquam oblique impuleris, lineam a perpendiculo semper aberrantem cursu transire confspicies.

De calorici quoque natura parum pro certo cognitum. Sensu sibi ipsi proprio percipi videatur, a tactu prorsus distinguendo: ideoque species menti deferendas minus accuratas praebet quam quæ sensum tactus offendere solent.

Corpus vivum, non nisi fibras ejus minutissimas ab invicem distrahendo, assicere dicitur. Hanc igitur fibrarum distensionem solam mente percipere possumus, ab ipso calorico, cuius potestate efficitur, omnino certe absimilem.

Quidam affirmant caloricum ipsum formâ fluidi, inter emanandum, oculis cerni, quando circa materiam aliquam ardente motus tremulus conspicitur.

Hoc vero phænomenon ex aëre circumfuso calore rarefacto, et sic laminis aëreis, prout plus minusve a calido corpore distent, varias vires refringentes adeptis, plane oritur.

Ii philosophi, qui calorico naturam tribuerunt corpoream, pondere eum omnino vacare, valde mirati sunt. Nonnulli hanc difficultatem prospicientes, caloricum absolutâ levitate gaudere finixerunt. Alii, caloricum, tantâ copiâ in terris congestum, in materiam calidam, cui periculum factum fuit, vim quandam repellentem exercere, et hoc modo quasi leviorem reddere crediderunt. Ex quibusdam vero experimentis nuper captis caloricum etiam in conditione illâ latente dictâ nulla gravitatis signa edere patet ; et valde dubium, si in his exemplis ulla vi repellente polleret.

. Lux et caloricum arctissimo vinculo inter se jungi videntur. Nunquam enim altera magnâ copiâ existere cernitur quin citò alterum se ostendat. Sic caloris applicatione assiduâ vapor flammeus tandem elicetur ; et e contra, radii solis calorem simul cum luce terrarum orbi impertiuntur.

Nihilominus caloricum ac lucem re verâ a se invicem discrepare nullus dubito. Quamvis euim
non

non ullo adhuc modo omnino ea dissociare callemus, sepius tamen variâ ratione quod ad quantitatem altera cum altero jungi cernuntur; ac novares, quæ tali commixtione formatur, varios prodit effectus, prout alteri pars altera copiâ praestet.

Sic omnes fere plantæ in aprico positæ aërem vitalem non desinunt emittere: resinas, sales, gummi et alios quibuscumque fructibus distinguuntur, non nisi cum radiis solaribus sint objecti, eædem formant.

In plurima corpora aërem vitalem laxè tenentia mirâ lux agit potestate. Sic acidus marinus qui dicitur oxygenatus luci aërem suum vitalem cito tradit, solius caloris ope vix aut ne vix quidem expellendum.

Omnis quoque color ab actione lucis omnino pendet. Hac forsitan de causa homines in urbibus et locis tenebrosis vitam degentes et præcipue partes

tes illæ corporis vestibus ferè involutæ pallidum a-
dipiscuntur colorem ; atque hinc pulcherrimo gau-
det omnis natura vestitu iis regionibus, quibus sol
affulget splendidiore vultu. Hos autem omnes ef-
fectus et alios quamplurimos a luce editos nullo
modo calor solus imitari queat ; forsitan sine ullo
eius auxilio evenire possunt.

Multas etiam calorici virtutes respicere est, lon-
gè equidem ab iis quibus lux gaudet, dissimiles.

Quæcunque enim corpora sunt maxime densa,
quæcunque luci maximi impervia, summa cum fa-
cilitate per ea transit caloricum.

Caloricum quoque videtur esse “ simplex dun-
taxat et unum,” neque in partes simpliciores, pro-
ut lux in radios septimos prismaticos, resolven-
dum.

An jure igitur affirmari potest hos omnes ef-
fectus, adeo inter se discrepantes, easdem agnoscere
causas ?

causas? Nunquam certè obliviscendum omnium rerum naturam intimam nos penitus ignorare; effectus quos edunt, virtutes quibus gaudent solas cognoscere, atque eas res nos conjungere vel dissiare, prout hæ virtutes, hi effectus similes vel dissimiles esse videantur.

Plurimos effectus a luce editos vis imitatur electrica. Nulla forte alia materia, motus celeritate, lucem pertingere potest. Electricitas etiam, quo cunque modo excitaveris, quando ab alio in aliud corpus transit, organa visus afficere solet eodem modo quo lux afficit.

Colores quoque prismaticos dictos ipsum praetare perhibetur.

Notatu tamen dignum vim electricam a tenui aliquo in densiore medium transirentem nullum a tramite recto declinationem pati.

Hinc videtur et lucem et electricitatem lineariter rectari.

rectam sponte sua petere cursu—hanc vero, corpora vel fluida vel metallica admota nunquam non affectari ; illam a cursu averti non nisi transitu per media densitate diversa, vel rebus non perlucientibus abjectis, quæ radios vel inflectant vel repercutiant.

Præterea notabilis vis electricæ ad quædam corpora deducentia dicta permeandum proclivitas, eam a natura lucis profus discernere valet. Nam hæc omnia fere corpora quibus electricitas deduci solet, luci impervia se habere compriuntur. Nulla quidem ratio generalis de hac re statui potest—docet aqua et luci et vi electricæ quam maxime pervia.

Sed electricitatem non omnino ex luce constare, etiam ex hoc manifesti appareat, quod nulla lux oculum pertingere potest quæ non ex aliquâ materiali egrediatur. Dum vero electricitas ex aliâ in aliam spati partem, etiam per vacuum, transit, radios in aliis directionibus, ac illâ qua vis ipsa provehitur, emittere cernitur.

Sed

Sed multo majore cum vi electrica similitudine calorificum potiri videtur.

Ambo enim per corpora externa omnia, secundum capacitatem (uti dicunt) qua hic singula gaudent, se se diffundere solent: et si in ullâ parte largius justo cohibeantur, æquilibrium hoc modo interruptum redintegrare semper conantur.

Particulas etiam omnium corporum quibuscum commiscentur ab invicem distrahere ambo tendunt.

Quam plurimas mutationes vi ignis plerumque effectas—metalla liquefacta, corpora opportuna flammæ accensa, liquida in vapores versa, has omnes non raro efficit vis electrica.

Affirmat cel. WILKE vim electricam non nisi calefaciendo, liquefaciendo, vel fricendo unquam concitari posse.

His autem in omnibus factis caloricum multum agere patet.

Permulta corpore calorico maxime pervia vi etiam electrica quam facillimè permeantur. Quamvis ex hac affirmatione quædam excipere oportet. Carbo enim qui electricitati se pervium præbet, transitui calorici non parum obstat.

Nihil vero caloricum, inter et vim electricam nexum magis indicat, quam proprietates quas exercet lapis iste notabilis, antiquis Lyncurium, recentioribus Tourmalin dictus. Nam calorico ad moto statim electricus iste fit, et prout caloris gradum mutaveris, variam nanciscitur Electricitatem : adeo ut in hac re causæ efficientis cum signis suis propriis conjunctio satis explorata videatur.

Aëri etiam circumfuso immutantur signa quæ ipse ostendit electrica, simul cum caloris mutatione : et omne quidem corpus, si modo satis calefacies, electricitatem perducere comperitur.

Tamen

Tamen, his omnibus ita se habentibus, nequam vis utriusque identitatem satis comprobare valent. Neque calorem, qui signa electrica sere comitatur, partem vis electricæ constituentem existere, affirmandum.

Annon multo magis verisimile ex corporum obstantium renixu et agitatione illum excitari, perinde adeo, ut corpora fricendo, agitando, percutiendo saepius caloricum extrahi solet?

Huic opinioni arridet res satis comprobata; electricitatem, nempe, per spatum vacuum transire nullum comitari calorem.

Huc respicit ctiam clarum experimentum a D. KINNERSLEY institutum. Ope instrumenti thermometri electrici dieti, ipse comperiebat vim electricam in hoc instrumentum quam maxima etiam copiâ congestam, nullum unquam excitare caloricum. Neque ejusdem per metalla tenuia transi-

tum fluidi thermometrici ullam concitari ascensio-
nem.

Sed iisdem metallis quam minimo etiam inter-
ruptis intervallo et aliquo fragore edito tum totum
instrumentum calidissimum evadere—fluidumque
summa petere visum.

Hæc omnia experimenta, electricitatem vel om-
nino otiosam existentem, vel per vacua, vel per
media deduentia dicta transeuntem, nullo caloris
incremento unquam indicari demonstrant: ideo-
que calorem ac inflammationem quas (rebus aliter
se habentibus) plerumque concitat, ab agitatione
et violentia quas transitum ejus per media resisten-
tia efficere oportet, omnino pendere videtur.

Ex his omnibus ut concludamus, et lucis et ca-
lorici et electricitatis phœnomena, quotquot saltem
adhuc notata fuerint, nullam harum rerum com-
munem indicare naturam, fas esse videtur.

Re vera non fieri posse eandem eas formare materiam aliquo modo in singulis immutatam, affirmare nolo. Jure tamen affirmari potest huic sententiæ per pauca favere phœnomena, atque de his rebus talem simplicitatis gradum veram non adhuc attigisse scientiam.

Denique, hæc omnia fluida in plurimis naturæ operis vel conjunctim vel singulatim haud parum versantur.

Affirmant philosophi omnia quæcunque corpora in singula alia, certam et definitam vim attrahentem exercere. Ab hac lege pendent omnia hominum artificia et quæcunque phœnomena sive cœventa externus exhibet mundus.

Omnia cniin naturæ opera ex aliis rerum (quæ elementa dicuntur) compositionibus et dissolutionibus atque ex variis motibus hinc oriundis, omnino constant.

Hæc vero affinitatis lex certa quum sit et naturâ immutabilis, et quum res, quas devincit, ipsæ cædemque maneant post aliquod temporis spatum omnes suos effectus illam edidisse, ea corpora demum coivisse, quorum invicem maxima existeret attractio, denique omnem naturæ faciem fixam imobilemque stare oporteret.

Hanc ultimam rerum conditionem non nisi animalium natus avertere valerent, vel novæ alicius materiæ ingressus assiduus, affinitates quiescentes dictas rupturæ.

Parvi est certe momenti quicquid corpora animalia prædicta ad hunc finem conferre valeant; et vita etiam ipsa à viribus chemicis elementorum ex quibus corpora fabricantur, semper pendet.

Summo forsitan et maximi momenti, in hoc rerum ordine, munere fungitur caloricum.

Præsens, mobilitatem, vitam sensumque imper-
tiri, absens, ē mundo tollere videtur.

Parum itaque dubium, quin omnes mutationes
chæmicæ quas spœctamus ab ipso calorico, propter
tempestatum anni et dierum et noctium vicissitudi-
nes, atque ipsius ad æquilibrium instituerendum pro-
clivitatem, assiduo motu prædicto, originem altè du-
cant.

Forsitan lux ipsa à calorico admisto formam su-
am concipit ætheream. Nonne etiam corporibus
nigris caloricum suum tradit illis, atque forma so-
lidi cum iis conjungitur?

Aliquid enim hujusmodi accidere videtur variis
illis corporibus, quæ postquam radiis solaribus ob-
jecta fuerint, in tenebris per aliquod temporis spa-
tium lucem edere pergunt:

Sed parum dubium caloricum quod simul cum
luce in aprico hæc corpora intrat, æquilibrium,

citò petere ; ideoque ea sub umbra posita calorem prius acceptum citò amittere. Rursus vero splendescunt, post plurimos etiam annos, calefacta. At qui ipsum calorificum nunc admotum in lucem nequaquam converti ex hoc manifestè appareat, quod brevi tempore lucem edere desinunt ; et quo splendidior lux emissâ, eo citius cessat : nullâ ex potestate aëris circumfusi effici potest ; nam eadem phœnomena in vacuo etiam spatio accidere solent.

Denique calor in his exemplis agere videtur, non nisi luci prius reconditæ formam tribuendo ætheream.

Sol lucis et caloris fontem sempiternam præbet.

Nulla vero certa vis electricæ origo existere videtur. Caloris autem gradu et præcipue aëris humiditate et siccitate alterna multum afficitur.

Parum itaque dubium quin motus quos concipi,

pit, potestates quas in naturæ operibus exercet, plurimum pendeant a calorico ; cui forsitan demum tribuenda omnia phœnomena quæ res externæ exhibent, et omnes, quas subeunt, mutationes.

F I N I S.

