

DISPUTATIO PHILOSOPHICA

INAUGURALIS

DE

I G N E.



Digitized by the Internet Archive
in 2020 with funding from
Wellcome Library

DISPUTATIO PHILOSOPHICA
INAUGURALIS

DE

I G N E;

QUAM,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

EX AUCTORITATE REVERENDI ADMODUM VIRI,

D. GEORGII BAIRD, SS. T. P.

ACADEMIÆ EDINBURGENÆ PRÆFECTI;

NEC NON

Amplissimi SENATUS ACADEMICI Consensu; et

Nobilissimæ FACULTATIS MEDICÆ Decreto;

PRO

GRADU DOCTORATUS,

SUMMISQUE IN MEDICINA HONORIBUS AC PRIVILEGIIS

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS;

ERUDITORUM EXAMINI SUBJICIT

JOANNES RANDOLPH ARCHER,

CIVIS AMERICANUS:

Ad diem 24. Junii, horâ locoque solitis.

IGNIS ubique latet, naturam amplectitur omnem:

Cuncta parit, renovat, dividit, urit, alit.

VOLTAIRE.

EDINBURGI:

EXCUDEBANT ADAMUS NEILL ET SOCII.

M DCC XCIX.

AMICO SUO,

JOANNI SHORE, M. D.

PETROPOLI VIRGINIENSIS,

QUI PROPTER INSIGNEM SAPIENTIAM,

VITÆQUE INTEGRITATEM, MAGNAM

CONCIVIVM EXISTIMATIONEM, FIDEMQUE,

CONSECUTUS EST :

NECNON,

CIVI GULIELMO B. GILES, VIRGINIENSI,

SGIENTIÆ POLITICÆ ORNAMENTO,

LIBERTATISQUE AMICO ;

HAS STUDIORUM PRIMITIAS,

LEVE OBSERVANTIÆ TESTIMONIUM,

D. O. Cq.

A U C T O R.

DISPUTATIO PHILOSOPHICA

DE

I G N E.



EXORDIUM.

ELEMENTUM hoc in rerum naturam adeo diffunditur, et præfenti earum ordini ac formæ necessarium est, ut ejus investigatio omnibus philosophiæ studiosis summi momenti sit oporteat.

Philosophi, chymici quidem præcipuè, omni ferè ætate, in hanc rem ardenti studio incubuerunt : complurium autem eorum labo-

res, propter diversa, quæ igni posuerunt, nomina, et mirificas quas eidem, ut $\phi\lambda\omicron\gamma\iota\sigma\omega$ præcipuè, dotes, tribuerunt, nostram de vera ejus natura scientiam minuisse potius et tardâsse, quam auxisse et accelerâsse, videntur.

In ignis nomine idem, quod sonat vox *combustio* seu *inflammatio*, significo. Definiri potest, illa corporis ustioni apti conditio quâ lumen et calor emittuntur, et gas oxygenium simul absorbetur.

Cùm soliti disputationum inauguralium limites plenam argumenti indagacionem non finant, de Calore præcipuè, atque ratione, quam cum luce habet, cæteris simul ignis principiis, lumine, nimirum, et aëre, quantum fieri potest, prætermittis, his pagellis agemus.

D E C A L O R E.

PERPAUCIS ante annis, vulgus et etiam plerique philosophi, caloris vocabulo non solum mentis sensa, sed etiam horum causam, intellexerunt: quo autem ambiguitati, ex hoc nominis abusu ortæ, occurrerent, GALLI, in nupera nomenclaturæ chymicæ emendatione, vocem Calorem ad mentis sensum, et Caloricum, ad hujus causam, significandum adhibuerunt.

Plerique auctores, qui de calore scripserunt, eundem in *liberum* seu *sensilem*, *specificum*, *latentem*, et *copulatum*, distribuerunt; duo autem posteriora idem mihi sonare videntur.

Imò. Calor sensilis est substantia quæ in corpora se contingentia diffunditur: idem molem

molem corporis, cui additur, pro rata auget ; subductâ, eandem pariter diminuit : si corpus cui additur, aut subtrahitur, sensu præditum sit, non solum moles mutationem subit, sed etiam alterno frigoris et caloris sensu, pro calorigi quantitate, afficitur.

2dò. Calor *specificus* est ea calorigi quantitas, quæ pluribus ejusdem ponderis corporibus ad eandem temperiem calefaciendis sufficit. Illa calorigi quantitas, e diversa corporum calefaciendorum capacitate pendeat : v. g. Aquæ libra calorigi copiam eâ, quæ antimonii *diaphoretici* libræ ad eundem thermometri gradum calefaciendæ necessaria est, quadruplo majorem postulat. Aquæ, igitur, capacitas est ad eam antimonii *diaphoretici* ficuti 4 : 1.

3tiò. Calor denique latens, sic ab inventore ejus immortalis, Doctore BLACK, nominatus, est illa calorigi quantitas, quæ res in
liquores

liquores et aëres diversos, temperie haud auctâ, mutat.

Præter has *calorici* modificationes cel. PIC-
TET idem, lucis instar, reflecti, multis pul-
cherrimisque experimentis in opusculo, anno
1790 edito, narratis, probare conatus est.

Hujus rei investigationem præcipuum dis-
putationis meæ inauguralis argumentum se-
legi: nihil enim philosophiæ periculosius,
quam assensum nostrum alicui propositioni,
experimentis malè intellectis innixæ, præ-
bere.

Et sane, si unum tantùm phænomenon soli-
vagum explicandi causa, calorem, lucis instar
reflecti, et radiatum esse concedatur; princi-
pia philosophiæ naturalis optimè stabilita fun-
ditus convelli necesse est.

Quonam

Quonam jure PICTET, aliique caloricum, luminis instar, *reflecti, radiatum esse, et a corporibus nigris absorberi* colligerunt, ex sequentibus patebit.

DE CALORE RADIANTE.

VIRI clari, LAMBERT et MARIOTTE, primi, ni fallor, calorem hâc proprietate præditum fuisse innuerunt : ille enim non solum calorem lucidum, sed etiam obscurum (*la chaleur obscure*), reflectendi capacem esse asseruit ; hic etiam inquit, “ La chaleur du feu, réfléchie par un miroir ardent, est sensible à son foyer ; mais si l’on met un verre entre le miroir et son foyer, la chaleur n’est plus sensible.” SCHEELLE etiam ex similibus de hac re experimentis factis, easdem consecutiones collegit.

Viri cel. DE SAUSSURE et PICTET, horum philosophorum vestigia prementes, rei veritatem experimentis, quæ ipsorum verbis mihi hîc loci citare fas sit, indagare statuerunt.

“ Nous plaçames,” inquit PICTET, “ dans un assez grand salon deux miroirs concaves d’étain ; ils étoient vis-à-vis l’un de l’autre, à 12 pieds 2 pouces de distance ; ils ont un pied de diamètre ; leur courbure est celle d’une sphère de 9 pouces de rayon ; et ils ne sont que médiocrement polis.

“ Au foyer de l’un de ces miroirs étoit un thermomètre de mercure à boule isolée ; et nous mêmes au foyer de l’autre un boulet de fer, d’environ 2 pouces de diamètre, chauffée seulement au point de n’être pas lumineux ou visible dans l’obscurité.

“ La présence de ce boulet fit monter en 6 minutes le thermomètre placé au foyer de
l’autre

l'autre miroir, de 4 degrés, à 14 degrés $\frac{1}{2}$, où il s'arrêta, et commença à redescendre à mesure que le boulet se refroidissoit.

“ Reflêchissons un moment sur l'avantage de cette disposition pour augmenter l'effêt à une distance donnée : il resultoit de la position des miroirs vis-à-vis l'un de l'autre, et des loix connues de la catoptrique, qu'une emanation reflexible excitée au foyer de l'un de ces miroirs étoit renvoyée en partie par la surface de ce miroir, sous la forme d'un faisceau de rayons parallèles, sur celle de l'autre miroir ; d'où elle étoit rassemblée, par une seconde reflexion, au foyer de ce dernier, avec une densité qu'elle n'auroit point eue sans cette artifice.”

Quantitate emanationis caloricæ in unius speculi foco ferro calente excitatæ, et in thermometrum in alterius foco collocatum, postquam

quam bis reflexa fuit, immiffæ, accuratiùs fupputatâ, fic progreditur :

“ En plaçant au lieu du boulet, une bougie allumée au foyer du premier miroir, le thermomètre au foyer du fecond monta de 4.6 degrés à 14 dans une de nos expériences, et de 4.2 à 14.3 dans l'autre : il paroît que l'effet de la bougie allumée fe rapprochoit afsez de celui du boulet, aux dimensions et au degré d'échauffement que j'ai indiqués.

“ Mais il n'y avoit dans l'action du boulet que chaleur pure fans lumière, et dans celle de la bougie il y avoit un mélange de lumière et de chaleur.

“ Nous imaginâmes de feparer jufqu' à un certain point ces deux caufes, en interpofant un carreau de verre bien transparent au milieu de l'intervalle entre les deux miroirs ; le verre comme transparent laifferoit facilement

passer la lumière, et comme difficilement permeable à la chaleur, il la retiendrait efficacement ; et dans le fait, la présence d'une bougie allumée à l'un des foyers ayant fait monter le thermomètre placé à l'autre de 2 degrés à 12, où il paroïssoit stationnaire, nous interposâmes alors le carreau de verre, et dans l'intervalle de 9 minutes le thermomètre descendit à 5.7, c'est à dire, de plus de la moitié de la quantité dont il étoit monté sans l'interposition de verre ; en supprimant le carreau, le thermomètre remonta en 7 minutes jusqu'à 11.1.

“ Cependant la lumière réfléchie par les miroirs sur le thermomètre ne paroïssoit pas sensiblement diminuée par la présence du verre ; elle se tamissoit en quelque façon au travers, et se separoit ainsi de la chaleur, dont la plus grande partie restoit en arrière” *.

Philosophus

* Essai sur le Feu, § 49, et seq.

Philosophus jam citatus ex his, aliisque consimilibus experimentis calorem radiari, et lucis instar reflecti collegit : hoc pariter calorico cum luce, nimirum, quod corporibus nigris absorbetur, commune esse, multis pulcherrimis experimentis probare conatus est. Unum ex præcipuis ejus periculis de hac re captis, auctoris ipsius verbis lectori subjiciam.

“ Je plaçois les deux miroirs seulement à la distance de 50 pouces l'un de l'autre ; au foyer de l'un se mettoit un matras d'eau bouillante, et un thermomètre d'air au foyer de l'autre.

“ Je m'étois procuré une glace de miroir plan etamée, la plus mince que j'avois pu trouver ; cette glace étoit plus grande que mes miroirs ; je l'avois montée sur un genou comme celui d'un graphomètre, et je la pla-

çois

çois verticalement au milieu de l'intervalle entre les deux miroirs.

“ Cette glace offroit deux substances en parfait contact ; un verre plan dont les deux surfaces étoient semblables : et une lame très mince d'amalgame, dont la surface en contact avec le verre, avoit tout le poli qu'on voit aux miroirs ordinaires ; et la surface postérieure offroit le blanc mat de l'étain amalgamé avec le mercure.

“ Le côté poli du miroir étant tournée vers le matras, l'ascension moyenne du thermomètre d'air fut seulement de 0.5 de degré ; chacun de ces degrés étoit équivalent à $\frac{1}{20}$ de degré du thermomètre ordinaire.

“ Le côté terne, ou le dos du miroir faisant face au matras, l'ascension moyenne fut de 3.5 degrés.

“ On voit que les deux surfaces blanches, celle qui est polie reflêchit plus efficacement la chaleur que celle qui est terne.

“ Je noircis ensuite, avec de l'encre de la CHINE et quelque peu de fumée, la surface postérieure du miroir, et je repetai la même expérience.

“ Le côté poli du miroir étant tournée vers le matras, l'ascension moyenne fut de 3 degrés.

“ Le dos noirci tourné vers ce même matras, l'ascension fut de 9.2 degrés*.”

Hypothesis ex jam citatis experimentis illata tantæ auctoritati innititur, ut, qui opinionone, non re ducuntur, his, primâ fronte, speciosa videatur necesse sit: *calorici* autem proprietates,

* Essai sur le Feu, § 57, et seq.

proprietates, et leges, quibus, celeberrimis philosophis consentientibus, obtemperat, perpendentibus inepta judicabitur: experimentorum enim ratio, aliis certissimis optimèque stabilitis philosophiæ naturalis principiis prælucentibus, facillimè reddetur.

Ponamus, cum ingenioso Doctore HUTTON, substantiam illam irradiatam, licèt invifibilem, nil aliud esse quam lucem quæ undique irradiatur, reflectitur, et per vacuum movendi capax existit, ut experientiâ quotidianâ constat.

Calor autem, ut suprâ diximus, non nisi in corpora sibi invicem continentia, diffundi potest; et semper est effectûs, quem lux in corporibus edit, proles est: solis enim lucem undique irradiatum, solum calorigi fontem existere inter omnes jam philosophos convenit. Sol radios suos per aëra pellucidum, nullo calore excitato jaculatur; nec calor quoties ii-

dem

dem in corpus pellucidum, aut superficiem politam vibrantur, unquam gignitur; simul verò ac corporibus nigris impinguntur, absorpti in calorem, qui statim sensibilis evadit, mutantur.

Nexum, quo lux cum calorico conjungitur, regionum calidarum incolæ benè nòrunt: quoties conclavia sua frigidula reddere volunt, eadem, radiis solaribus simul exclusis, frigidâ aspergunt: calorem luci pro rata plerumque probè cognoscunt. HISPANOS luce, æstu solis meridiani ardente, exclusâ, frigore amabili perfrui, a viatore curioso observatum est.

Lucem absorberi, et in caloricum simul verti, sequenti elegantissimo cel. SCHEELLE experimento melius adhuc probatur.

“ If you take two thermometers,” inquit ille, “ which are exactly equal, the one of
which,

which is filled with deep red spirits, and the other with uncoloured spirits, and expose them both to the beams of the sun; you will observe, that the coloured spirits will rise sooner than the uncoloured ones; but by immersing them both into the same hot water, they will rise with equal celerity. The more a body approaches in colour to a black, the sooner will it be heated by the beams of the sun; the whiter it is, the later will it be heated: however, if both be immersed in a warm fluid, they both acquire the same degree of heat. The cause of the difference of these phænomena, is to be found in the greater or less attraction the bodies have for light. For this very reason, bodies that reflect light in every possible direction, are called white, grow little and slowly warm: the same may be said of bodies which let the sun's beams pass through them without hinderance, and are called transparent bodies. Heat caused by the rays of the sun,

is

is owing to their velocity being impeded by certain bodies *."

His Domini SCHEELLE experimentis perlectis, eum, lucis et caloricæ naturam speculis investigantem, eidem in quam PICTET incidit errori, illapsum fuisse haud parùm mirabar: speculâ enim propè corpora flammantia positâ minimè calefieri, eadem licèt, modò corpora calentia contingerent, haud tardiùs quàm si denigrata forent, incallescere, comperit. Porrò, clauso fornaculæ suæ fumario, calorem ex ejusdem ostio ruentem, ad perpendicularium ascendisse, speculumque politum obversum calefecisse, observavit.

Lucis proprium esse undique irradiari et reflecti, probè noverat: has autem qualitates caloricæ, quoque communes esse opinatus est: *emanationem* enim, seu *substantiam*, eò quòd aciem

C

fugit,

* Essay on Air and Fire, p. 92.

fugit, lucem, hujus licet legibus planè obtemperaverit, esse, concipere non potuit : quamvis eandem, nullibi licèt tactui, nisi in speculi adversi foco percipiendum, caloricum esse facilè concedit.

Hoc cum claris viris, PICTET et DE SAUSURE, planè consentit. Ubi enim de thermometri expansione obscuro corporis, in speculi adversi foco positi, calore effecta, agitur, dicunt :

“ Nous avons répété plusieurs fois cette épreuve, à jours differens, et avec differens thermomètres ; et les résultats ont toujours été à très-peu-près les mêmes, au moins quand on tenoit le thermomètre bien exactement au foyer du miroir ; car pour peu qu’il s’écartât de ce foyer, il revenoit à la temperature du reste de chambre *.”

Si

* Voyage dans les Alpes, t. iv. octav. § 926.

Si *caloricum* secundum planam directionem irradiandi capax foret, horum philosophorum experimentorum phænomena inde exponi posse facilè concederem : pulcherrima autem Comitum de RUMFORD experimenta, caloricum neque per aëra neque per aquam, nisi horum particulis vehatur, transire posse docent*.

Porrò PICTET ipse, e multis suis de corporibus calefaciendis et refrigerandis experimentis captis, ignem gravitatis principio repugnare, collegit. Ignis enim fursùm cum aëre calefacto, in auras evanuit †.

Ante ingeniosum FAHRENHEIT, omnia corpora quorum temperies infra *zero* erant, nil *calorici* habere existimabantur : ille verò philosophus istam opinionem veritati alienam esse

* Essay on the Propagation of Heat through Fluids, Part I. p. 201.

† Essai sur le Feu, p. 36.

esse monstravit; caloricum enim in corporibus longè infra *zero* refrigeratis latere, et sensibus nostris minimè percipiendum esse, clarè demonstravit. Nonne æquè absurdum est asserere, corpora nullam lucem emittere præter illam quæ visibilis est? Phosphorum nullâ luce visibili interdium lucere, benè notum est: idem verum est, si lucernæ, aut ignis, lumine conspicitur: eundem autem in tenebris collocatum, undique irradiatum videmus: neque tenebræ enimvero efficere possunt, ut hoc corpus luminis copiam eâ, quâ in luce meridianâ lucet, majorem diffundat: nam si ex tenebris in claram lucem educatur, lumen ejus haud amplius videtur: sequiturne phosphorum nullâ jam luce lucere, eo quod hæc sensibus nostris imperfectis non percipitur?

Quando pariter ex obscuro in claram lucem subitò prodimus, nihil astutum cernere possumus: ubi, e. g. ex obscuro in plateas, præsertim si nix alta jacet, clarâ luce, derepentè

pentè prodimus, res aliquandiu internoscere non possumus: et v. v. ubi ex multa luce in multò obscuriorem transimus, objecta quæ ex tulliano venienti clarissimè viderentur, statim discernere non possumus. An hic quoque nil luminis existere colligere fas est? Quibusdam verò forsan opinio est, lucem non existere ubi oculis nostris videri nequit. Hæc autem visûs phænomena ex diverso pupillæ, quæ diversis lucis gradibus illico accommodari nequit, contractionis et amplificationis statu pendere novimus. Hæc reputantibus, quod cel. PICTET caloricum radiatum temerè posuit, id nil aliud quàm lucem invisibilem fuisse statim pendebit.

Quæ jam diximus, ea celebris et ingeniosi Doctoris HUTTON opinioni fatis conveniunt. Ubi enim de invisibili lucis specie differit, hæc habet verba:

“ Though

“ Though visibility be an attribute of light, this is only in relation to our sense ; whereas in relation to bodies, light has other attributes ; it moves with a certain velocity, and is reflected, absorbed, or transmitted. Besides, with regard to its visibility, there is an infinite gradation from the brightest to the most obscure light. And we have every reason to believe, that light continues to be radiated from bodies after it ceases to be visible to our sight, in like manner as there is heat in bodies which to us appear cold. But to suppose heat moving from a body in the manner of light, and to be concentrated by a reflecting speculum into a focus, is a proposition that is unreasonable, as being founded in no real idea or actual knowledge *.”

Cel. TOWNSEND, ubi de vi lucis debilitante agit, cuidam ex ægris nervi optici sensum,
præ

* Dissertation on Light, &c. p. 109, 110.

præ summa debilitate, adeo acutum fuisse narrat, ut quamvis domûs ostia et fenestræ accuratè claudebantur, aciculam tamen in remotissimo conclavis angulo luce per excelsum caminum descendente clarè discernere potuerit*.

Qui calorigi radiationem tuentur, hi idem pro substantia sui generis a lumine penitùs aliud habent: ejusque transitum, quadrâ vitreâ speculis interpositâ, impediri contendunt: lumen verò eandem facillimè, nec sensibili quantitate minutum, licèt thermometer eodem non afficiatur, permeare asserunt.

Hic autem mihi interrogari liceat, quare caloricum etiam, quod rerum subtilissimum plerumque habetur, vitrum pari simul facilitate non pertransiit: misturarum, acidi, putà, sulphurici et aquæ, acidi nitrici et alkohol, concretionum

* Guide to Health, p. 23.

concretionum quoque et dissolutionum, calor vitrum certè facillimè pervadit. Porrò vitrum caloricum licet ægrè tranfmittat, corpori calenti impositum incandescit, et brevi liquatur: vel si, ut hi philosophi ponunt, caloricum vitro absorbeatur, quare hoc nunquam, nisi denigratum fuerit, incaluit: novem prima temporis minuta huic effectui edendo fatis certè fuerunt, si vitrum caloricum absorbuit quantum PICTET posuit, cujusve rationem reddere non potuit.

Quinetiam SCHEELE eò in hac opinione progreditur usque, ut ignis, lucem speculo vitreo concavo reflecti, et in focum caloris expertum, colligi posse asserat*: hìc autem SCHEELE errâsse, facilè crediderim: cel. enim HUTTON hoc experimento iterato, ignis lumen per vitrum transiisse, et thermometrum æquè ac si nullum vitrum speculis interpositum

* Essay on Air and Fire, p. 71.

tum esset affecisse, narrat; hoc autem quòd calor usque eò minutus fuerat, ut thermometri amplificatio observatoris parùm accuratiaciem effugere possit, simul fatetur*.

Principiis unde lux constat, et effectibus, quos hæc in alias res edit, perpensis, ea phænomena, quorum multi caloricum irradiari ponendo, rationem reddere frustra conati sunt, facillimè exponuntur.

Solis lucem albidam esse, nullumque suo per aëra pellucidum jactu neque in focum speculo collectam, nisi ritè densetur, ubi color ejus ad rubrum plerumque accedit, caloricum gignere: eandemque ex multis radiis, quorum singuli aliis corporibus aliàs, pro colore suo, afficiuntur, novimus.

D

Lux

* Dissertation on Light, Heat, and Fire, p. 27.

Lux quæ ex igne, vel corpore incandefcente, emittitur, est plerumque species rubra, quæ multò majori in calórico gignendo quàm radii solares, seu quævis alia lux albida et composita, vi pollet: hoc discrimen lucis albidæ, visum excitandi vi, pro rata inversè respondet: cel. enim HUTTON lucernæ lumen, quod colore ad radios solares propè accedit, multò minùs quam ignis, cujus lux est rubra, idque pro illius visum concitandi potentia, calefacere comperit*.

In experimentis speculorum ope factis, albidam et compositam lucis speciem, quæ, ut jam diximus, modicum tantùm, pro sua visum dandi potentia, caloricum gignit, solam per laminam vitream transiisse vidimus. In hoc autem experimento, lux minimè in focum, quàm maximè fieri potuit, collecta fuit: hinc vix ullam percipiendam thermometri temperiei

* Dissertation on Light, Heat, and Fire, p. 66.

temperiei mutationem aspicere potuit : nam HUTTON celeberrimus, rubram caloricæ speciem multò plus quàm albida infirmari invenit ; quamvis ambæ, speculo metallico reflexæ, pariter afficiuntur *, quod ad Domini PICTET de calórico irradiato sententiam ad unguem quadrat. Caloricum enim ægrè per vitrum transire, insignique ejus portioni com meatum intercludi, dicit : imo eò usque hìc loci progreditur, ut affirmare non dubitet, “ Dans les miroirs de verre ce n'étoit point la surface antérieure qui reflêchit la plus grande partie des rayons ; c'est surtout la surface métallique appliquée derrière le verre †.”

Ex conspectu hujus argumenti hæcenus reconditi jam tradito, Dominum PICTET hallucinantem

* Dissertation on Light, loc. citat.

† Essai sur le Feu, p. 80.

lucinantem lucem invisibilem calorem ratum esse, colligere fas est.

DE CALORICI ORIGINE COMBUSTIONE GENITI.

MIRANDA hujus processûs phænomena contemplantibus lucis, et immensæ calorici copię quæ eodem gignitur, originem hîc loci exquirere haud alienum videtur.

Inauspicatò autem evenit, ut philosophi qui huic gravi argumento indagando infudârunt, in varias sententias concedentes, alii aliam rei rationem reddiderint.

Utcunque fit, duæ tantùm nunc dierum notatu dignæ combustionis theoriæ, phlogistica nimirum (a STAHLIANA haud parùm licèt diversa) et antiphlogistica, existunt. Variæ
riæ

riæ autem phlogisticae theoriæ, præfertim inter chymicos Germanicos, modificationes invalescunt.

Theoriâ antiphlogisticâ ponitur gas oxygenium, seu aëra vitalem, ex variis principiis, substantia, nimirum, quæ concreta et solida fieri posset, et igne seu calorico compositum esse; ex hoc formam suam aëream, et resiliendi vim habere; in principia sua, inter comburendum, resolvi; unumque ex his, quod, nimirum, vim concretionis habet, arcto cum corpore comburendo nexu conjungi, hujusque pondus augere, et naturam mutare; dum caloricum, alterum ejus principium, vinculis suis disruptis, in auras luminis et caloris forma evanescit.

Hæc autem theoria, plerumque licet invalescat minimè, me judice, justæ luminis et calorigi rationi reddendæ par existit: præfertim

fertim ubi, novâ substantiâ e combustione natâ, natura sua fluida aut volatica existit.

Ex calorigi quantitatis diverfarum substantiarum aëre vitali combuftarum calculo patet, quòd, ubi res pondere æquales in sphæra glaciæ cava aëre vitali ad temperiem 32° cremantur, aquæ portiones, quæ ex interna sphæaræ foci liquata formantur, comparativarum quantitatum calorigi diverfas substantias urendo extricati mensuræ fiunt.

Hâc certâ calorigi variarum rerum uftione extricati quantitatem fupputandi ratione, cel. LAVOISIER ad fequentem calculorum fummam pervenit: nempe, “ Qu’une livre de phofphore, en brûlant, abforboit 1 livre 8 onces d’oxygène; et puisqu’ il y a en même tems 100 livres de glace fondue, il en refulte que la quantité de calorique contenue dans une livre de gas oxygène, eft capable de faire

fondre

fondre 66 livres 10 onces 5 gros 24 grains de glace.

“ On peut faire un semblable calcul sur la combustion de l'hydrogène, et sur la formation de l'eau : une livre de ce fluide élastique absorbe, en brûlant, 5 livres 10 onces 5 gros 24 grains d'oxygène, et fait fondre 295 livres 9 onces 3 gros et demi de glace.

“ Or, 5 livres 10 onces 5 gros 24 grains de gas oxygène, en passant de l'état aëriforme à l'état solide, perdroient, d'après les résultats obtenus dans la combustion du phosphore, assez de calorique pour faire fondre une quantité de glace égale à 377 livres 12 onces 3 gros. Il ne s'en dégage dans la combustion du gas hydrogène, que 295 livres 2 onces 3 gros et demi. Il en reste donc dans l'eau qui se forme, lors même qu'elle est ramenée

à zero du thermomètre, 82 livres 9 onces
7 $\frac{1}{2}$ gros *.”

Acidi enim phosphorici libræ 2 $\frac{1}{2}$, quæ phosphori uſtione formantur, est substantia concreta seu solida ; et aquæ libræ 6, unciæ 10, drachmæ 5, et grana 24, quæ gas hydrogenium cremando gignuntur, fluidi formâ existit.

Dominus LAVOISIER calorigi extricati defectûs rationem reddere conatur, ponendo fingulam aquæ libram calorigi portionem, libris 12, unciis 5, drachmis 2, et granis 48 liquandis, parem habere etiam, nulla calorigi in gas hydrogenio ante uſtione contenti ratione habitâ.

Hæc

* Traité élémentaire de Chymie, p. 104, et seq.

Hæc autem opinatio, si ex rerum convenientiâ ratiocinari licet, nulli legitimo principio innititur: in potassæ enim nitrate, qui acido phosphorico soliditate haud cedit, oxygenium concretum eandem ferè habet calorigi portionem, quàm aëris formâ continet. Quare solidum acidi phosphorici oxygenium parem calorigi quantitatem non haberet? Nulla quidem nobis suppetunt experimenta, quæ docent calorigi portionem quam acidum phosphoricum continet; vel quæ paria hujus acidi et aquæ pondere ejusdem temperiei, ad gradum, putà, trigessimum secundum FAHRENHEITANI thermometri, æqualem calorigi quantitatem non habere probant.

Si gas oxygenii ad temperiem zero refrigerati libra una, calorigum glaciei libris 66, unciis 10, drachmis 5, et granis 44 liquandis sufficiat; nonne æquale gas hydrogenii pondus glaciei portioni quintuplo majori, libris nimirùm 333, unciis 5, drachmis 2, granisque

48, dissolvendo par fit oportet? Cùm calorigi quintuplo capacius est. Gas enim hydrogēnii capacitas, est, ad capacitatem gas oxygēni, sicuti 21.4000 ad 4.7490*.

Si tota igitur calorigi copia, quæ in ambo-
bus his fluidis refiliendi vi præditis contine-
tur, liberata foret, eadem si aquæ quantitas
phosphori ustione paratâ, pro calculorum nor-
ma adhibeatur, glaciei libris 711, unciis 10,
drachmis 5, granisque 48, liquandis suffice-
ret: hoc est, aquæ libra ad trigefimum se-
cundum thermometri FAHRENHEITANI gra-
dum, calorigi copiam glaciei libris 24, unciis
10, drachmis 5, granisque 24, liquandis ha-
beat oportet; quod est absurdum.

Chymici phlogistici omnia corpora, ustioni
idonea compositiones esse, et principio quo-
dam, quod ignem facilè concipit, φλογισω, five,
ut

* CRAWFORD on Animal Heat, p. 489.

ut celeberrimus HURTON loquitur, luce fixâ seu substantiæ solaris modificatione, et substantiâ quâdam, quæ gravitatis legibus regitur, constare contendunt*. Inter comburendum elementum ustioni aptum, e vinculis liberatum, luminis et calorigi formâ avolare, dum cætera corporis inflammationi idonei principia, cum oxygenio conjuncta, a natura sua degenerantia, in res ustioni minimè aptas mutantur.

Ad hanc theoriam, omnia, scilicet, corpora ustioni idonea, compositiones esse, sustinendam,

* Sulphuris et zinci mistura magno calori objecta lucem, corporum ustioni aptorum elementum, existere docet; haud citiùs enim in sulphuretum coëunt, quàm, nullam licet oxydationem subeant, vividè coruscant: experimentum utique misturâ super hydrargyrum in vacuo, sive in gas hydrogenio, azotico, &c. collocatâ, non minùs ex sententia, quàm sub Jove pleno, cedit.

Alia quoque metalla, cuprum, nimirum, stannum, &c. votis pariter respondent.

dam, hanc observationem lectori subjiciam : Plantas in tenebris crescentes infpidas esse, et gas acidum carbonicum et azoticum emitte-
re ; illas verò in luce vigentes variis colori-
bus et saporibus mirificè distingui, et aëra vi-
talem, (gas oxygenium,) diffundere ; res est
bene nota. Omnes autem hæ plantæ, quate-
nus resolutio chymica docuit, ex iisdem prin-
cipiis formantur : quæ in tenebris crescunt,
si radiis solaribus objiciuntur, dotes earum
quæ in clara luce floruerunt, brevi adipiscun-
tur*.

Liberum

* In FOURCROY Chymix Elementorum editione
nuper a Domino THOMSON, Chirurgo Edinensi in-
signi, in lucem edita, sequentem observationem ex
“ Journal de Physique,” anni 1792, depromptam in-
venimus : “ Mr HUMBOLDT has found, that several
of the class Cryptogamia, such as the Lichen verticil-
latus, put out green stalks, though placed where the
light has no access to them ; and that several of the
gramina,

Liberum aëris atmospherici aliusve substantiæ, quæ oxygenium habet, aditum, combustioni

gramina, the *Poa annua* and *Trifolium arvense* in particular, have green leaves, when growing in the galleries of certain mines, at the depth of 60 toises below the surface of the earth. Examining the air in these, he found that it was mingled with the hydrogenous gas."

Hoc autem experimentum ad theoriam, quam in hoc opusculo tuemur, firmandam pertinet: omnia enim corpora ustioni idonea, compositiones esse, suamque ignem concipiendi vim lumini absorpto debere. posuimus. (Pag. 35.)

Et sanè, quando plantæ quidem in loco obscuro crescentes ferè penitus albent; eademque, si modò gas hydrogenium ibidem existat, omnes, quantum scimus, plantarum luci objectarum proprietates adipiscuntur; nonne hydrogenium aliquid, unde miræ hæc dotes pendent, ipsis impertiri, jurè conficitur? Cujusmodi putas hoc esse? nihil aliud certè quàm lux: neque vel minimè dubitandum censeo, quin HUMBOLDT, si periculum fecisset, illam aëris, in quo her-

buftioni penitùs neceffaria effe ; ponderisque incrementum, cæterasque qualitates novas et mirandas, quas corpora uftioni apta adipifcuntur, ex oxygenio iifdem abforpto pendere, inter omnes ferè jam conftat : totam autem lucis et calorici copiam, quæ corporum uftione apparet, ex denfato et concreto oxygenio provenire, fummo quidem jure dubitari potest.

Sic loquitur celeberrimus HUTTON : “ If the whole of the heat is derived from the vital air, how does it happen, that when a consolidated piece of coal, heated to the higheft degree of incandefcence, then expofed, infulated in the atmofphere, ceafes to burn, and

bæ crefcebant, partem ipfis proximam, remotiore ejufdem portione, flammam concipiendi multò minùs capaciorem, humidiolemque forfan ob hydrogenium oxygenio liberato unitum, aquamque inde neceffariè genitam, inveniffet.

and in a short time becomes extinguished *.”

Hæc res facta, chymicis omnibus nota theoriæ antiphlogisticæ veritati penitus ad-versatur: si enim tota calorigi quantitas inter corpora comburenda ex densato oxygenio nascitur, carbo ille solidus in rerum statu de-scripto, cum superficies multò amplior ratio-ne corporis comburendi molis habitâ gas oxy-genio objicitur, longè velociùs ac vehemen-tiùs, quam si aliis carbonibus, ut in igne or-dinario fit, circumdaretur, combureretur, ne-cesse est.

Caloricum sensibile, pro gas oxygenii inter comburendum, concretione et densatione, li-berari fatendum est; hæc autem calorigi por-tio admodum exigua fit oportet, si conferatur
cum

* Opus citat. p. 155, et seq.

cum illa, quàm aër cum corpore ardente continens, et undique fufus conftanter abftrahit : porrò, inter carbonem comburendum, tertiam circiter calorici, quod gas oxygenium habet, partem, gas acido carbonico nato formando impendi benè novimus*.

Quæri forfan poteft, quomodo evenit, ut corpora comburenda et nova fubftantia, uftionis proles, pondere paria inveniuntur ; præfertim cum unum ex corporis uftioni apti elementis lucis et calorici formâ evanuerat ?

Hoc autem argumentum theoriæ antiphlogifticæ pari jure objici poteft : in experimentis enim, quæ phofphoro et hydrogenio facta funt, acidum phofphori, et aquam, quæ uftione formata fuerunt, et phofphorum, gas hydrogenium et oxygenium, quæ ufurpata fuerunt,

* CRAWFORD et LAVOISIER, loc. citat.

erunt, ingens licèt lucis et calorigi vis, inter
urendum, avolaverint, pondere præcisè pa-
ria invenimus : hoc autem argumentum brevi
reputantibus, rei ratio satis facilis erit. Ele-
mentum enim igni concipiendo aptum, nihil
aliud quàm lucis, seu substantiæ solaris, for-
mam esse observavimus. Lux autem gravi-
tatis legibus non paret ; hoc quidem, si sol
gravitatis centrum habeatur, jurè colligitur ;
lucem enim undique a sole diffusam perpetuò
videmus, quod fieri non potuit, si eadem pon-
dus haberet : experienciâ porrò accuratissimâ,
quæ hanc rem indagandi causa facta sunt, ad
propositionem nostram, putamus, firmandam
pertinent. Jamque caloricum principio quo-
dam levitatis, quod gravitatis viribus adver-
satur, præditum esse pro certò constat*.

Si carbo incandescens in aëre undique fu-
so suspensus, brevi extinguitur ; quomodo

F

idem

* Philosophical Transactions, Vol. lxxvi. p. 362.

idem aliis carbonibus circumdatus ardere non cessat? Si carbones circuli formâ in aëre atmospherico ea a se invicem distantia collocati, ut per eorundem intervalla aër undique fusus liberè meare possit, suspendantur; carbo centralis exardebit et in cineres cremabitur, quamdiu carbones circumambientes incandescunt, aut satis magnam luminis copiam diffundunt.

Hoc experimentum perpendentibus, carbonem centralem aliquid, quo ustio ejus perpetuatur, a circumdatis perpetuò accipere, manifestum fit oportet. Quidnam, fodes, accipere potest? Nihil aliud certè quàm lumen vel caloricum.

Illud autem quod carbo centralis a circumdatis accipit non esse caloricum, hinc, me judice, patet, quòd omnium horum carbonum superficies pariter exardet, et caloricum fundit in aëra frigidum, qui perpetuò
inter

inter eosdem ascendens idem ad superiora rapit: carbones igitur in hoc rerum statu, haud plus calorigi aëri inter eosdem ascendenti impertiri potuissent, quàm si ad longissimam a se invicem distantiam collocati fuissent: neque quemvis ex his carbonibus calorem ex adverso accipere, credere possum; calor enim secundum duas lineas sibi contrarias, simul moveri non potest; quòd suprà, ubi de calore radiato agitur, fieri non posse demonstravimus.

Lucem igitur, quæ ex carbonibus circumpositis in carbonem centralem perpetuò diffunditur, ut comburatur efficere, mihi persuadetur: in omni porrò combustionis exemplo, lucem semper calorigi, hoc autem nunquam illius causam, existere, adducor ut credam: hinc ratio facilè reddi potest, quare carbo incandescens in aëre undique fuso suspensus brevi extinguitur; et cremari contrà perstat, ubi carbones ardentés eidem centro

circuli

circuli formâ circumponuntur: tota enim luminis copia, quàm carbo perfolus emittebat, huic nil calorigi præbuit; pellucidum enim aëra pervasit, dum corpori opaco tandem oblato, fistatur, et inde in calorigum illico vertitur: ubi verò carbo incandescens pluribus aliis ardentibus circumdatur, his lumen dat indèque accipit vicissim; carbones autem corpora quippe nigra luci absorbendæ apprimè accommodantur, quæ non citiùs resorbentur, quàm in calorem vertitur.

“ Upon this principle, we must see a growing power in fire; a power, not only capable of maintaining its own devouring nature, but of increasing, from the smallest spark, to the greatest conflagration *.”

* HUTTON on Light, &c. p. 173, 174.



