
DISSERTATIO MEDICA

INAUGURALIS,

DE

VACCINA.

DISSERTATIO MEDICA

INAUGURALIS,

DE

VACCINA;

QUAM,

ANNUENTE SUMMO NUMINE,

Ex Auctoritate Reverendi admodum Viri,

D. GEORGII BAIRD, S. S. T. P.

ACADEMIÆ EDINBURGENÆ PRÆFECTI;

NEC NON

Amplissimi SENATUS ACADEMICI Consensu,

Et Nobilissimæ FACULTATIS MEDICÆ Decreto;

Pro Gradu Doctoris,

SUMMISQUE IN MEDICINA HONORIBUS AC PRIVILEGIIS

RITE ET LEGITIME CONSEQUENDIS;

ERUDITORUM EXAMINI SUBJICIT

GULIELMUS THOMAS RUSSELL;

HIBERNUS,

SOC. REG. PHYS. EDIN. SOC. HONOR.—SOC. HIBER. MED. EDIN. SOC.

EXTR. ET PRÆSES ANNUUS,—SOC. SPECUL. SOC. &C.

Opinionem commenta delet dies.—CICERO.

Ad diem 12 Septembris, hora locoque solitis.

EDINBURGI:

EXCUDEBANT C. STEWART ET SOCII, ACADEMIÆ TYPOGRAPHI.

1800.

DISSERTATIO MEDICA

INAUGURALIS,

DE

VACCINA.



EX eo tempore quo primum variola inter homines apparuit, medici per omne ævum omnia tentari jurè voluerunt, ut progressus ejus lethales fisterent, vel penitus eam extirparent. Ad primum efficiendum inoculatio in usum inducta fuit, sed multis modo dubium est, an eorum expectationibus responderint effectus, quoniam per inoculationem morbus persistat epidemicus, atque præjudiciis infimæ plebis fere ineluctabilibus universali ejus

A

usui

ufui obftantibus, latius jam per populos feſe diffundebat morbus, ideoque periculofior evadebat. Hanc objectionem magis ſpecioſam quam juſtam eſſe, alii contendunt, et quidem ita ſe haberet res, ſi nobis alii modi non adſeſſent, quibus ejus vis minui vel etiam ipſe omnino deleri poſſet.

e Ad morbum refero, de quo diſſerere nunc propono, et cujus cognitionem a/gregiis laboribus Doctoris Jenner debemus, qui primum in medium hunc protulit circiter æſtatem anni milieſimi ſeptingentefimi nonageſimi octavi. Poſteriæquè mirabuntur hunc morbum, cum ejus poſteſtate aptitudinem variolæ contagione affici delendi, notum fuiſſe ruſticis variarum regionum, ſcilicet Angliæ et Hanoveriæ, ac nos, inoculationem in uſu eſſe apud incolas montium Barozzo prope limites Galliciæ, diu priuſquam in cæteras partes Europæ inducta fuit, (ac opinari nobis liceat, quod, poſtquam res magis adhuc inveſtigabitur,

vestigabitur, etiam aliis cognitum fuisse in regionibus reperietur), ubi nondum literatis, qui soli in hunc tam magni momenti morbum ea, quæ deceret attentione, inquirere potuerunt, compertus fuerat.

Materiam, quâ hic morbus producitur, Doctor Jenner arbitratur originem suam ducere ex morbo calcium equi, qui anglice, *the grease*, appellatur. Argumenta verùm ad id probandum firma minimè nituntur basi. Ex eo enim, quod eodem tempore anni ambo morbi occurrunt, certè inferri recte nequit, illum hujus esse effectum, et vaccis communicari per negligentiam hominum, qui eas emulgent illotis manibus post curationem equorum. Revera quod ille de Hibernia memoravit, (morbum illic nunquam locum habuisse), ubi emulgere vaccas putatur ita indignum hominibus, ut passim per fæminas efficiatur, si verum, appareret opinioni ejus favere; sed de hac re suspicandum est, illum falso rumore decep-

tum esse, nam ex meâ observatione vaccæ ibi cum ulceribus papillarum et languore universali afficiuntur, quæ paucos dies perstant, inter quos earum lac multum imminuitur, quod simul cum aliis rationibus me concludere induceret, morbum non illîc ignotum esse. Historia quidem a Doctore ipso narrata veterinarii, in quo inoculatio materiæ ex equo effectum specificum, jam notatum vaccinæ non produxerat, omne dubium remove videretur; sed si aliquid adhuc remaneat, experimentum a Doctore Woodville institutum, in quo morbum in vacca per inoculationem materiæ ex equo sumptæ excitare frustra conatus est, argumentum nobis suppeditat satis validum morbum esse primario in vacca productum, et non ab equo derivatum. Et hîc observetur, ut forsan mutatione a pabulo hyemis arido ad herbam producitur, vel saltem prædispositio ad eum inducatur, hoc enim magnopere habitum corporis re ipsa mutare, ex hoc clare probatum est, quod concretiones biliosæ tunc solvuntur,

vuntur, quæ formatæ fuerunt dum pabulo hyemale vescebantur.

Prima morbi hujus vaccam afficientis symptomata, sicut a Doctore Jenner tradita, pustulæ sunt irregulares in papillis apparentes, quæ primum sub ceruleæ vel potius lividæ videntur, quæque inflammatione erysipelatoza, secundum vero Doctorem Woodville tumore, ac induratione, circumdantur. Hæ, nisi tempestive curentur, ulcera phagedenica devenient. Ægrotat jam vacca, et secretio lactis haud parum imminuitur; ex eâque pastoribus communicatur morbus.

Nunc symptomata, quæ iis occurrunt, qui morbi materiam non directè ex vacca, sed per inoculationem, accipiunt, enumerabo; non equidem ut aliqua intersit differentia inter ea; sed quoniam ita attentius illa usque ab initio observari, morbi que progressus, accuratius diligentiusque notari possunt.

Tertio

Tertio quartove die post inoculationem parvum elevatum inflammatumque punctum apparet loco, ubi incisio facta fuit; circiter sextum, puncturæ inflammatio cum leni rubore circa hoc, extendit, margines ulceris sunt semper rotundæ æquales elevatæque supra mediam partem, quæ vesicula humorem limpida continente repletur. Ulcus subcæruleum vel lividum fere est, et his signis facilè ex variolæ ulcere distingui possit. Absorptionem nunc signa quam maxime evidentia denotant, aliquis enim dolor et tensio in axilla sentiuntur; systema rigoribus, nausea anorexia, vomitu, et cephalalgia, paullisper afficitur, aucto calore, aliisque febris signis sequentibus. Hæc signa aliquando unum, duos, tresve dies perstant, frequentius autem affectio systematis vix sensibilis est; decimo fere die pustula crustam inducere incipit, et inflammatio subsidet: erga decimum octavum diem ad extremum crusta deficcatur et decidit. Aliquando licet rarò evenit, aliquas pustulas humore limpida plenas,

vix aut ne vix quidem usque ad suppurationem progredientes, in aliis partibus corporis apparere.

Hæc sunt præcipua phenomena hujus morbi: attamen hæc ordine non semper sese exhibent, sed ni fallor, ista est forma usitatissima, quam assument: eorum forsitan varietas a diversa constitutione habitu aliive conditionibus ægrotorum, pendet.

Ulcera in loco incisionis aliquando molestem ægris asserunt, propter quod mitia caustica possunt adhiberi, quæ etiam potestate febris minuendæ gaudent. Sed Doctor Pearson, in pluribus centenis exemplis, nunquam alia, quam refrigerantia, nunquam etiam medicamenta interna, necessariâ se invenisse, affirmat. Doctore Anderson suadente, etiam applicationes topicæ inutiles sunt, nam subita, posteaquam inflammatio ad extremum attigit, fere omnino sponte cessat parte nudata et ad aërem liberè

liberè exposita, et hoc mea observatione confirmatur.

Phenomenis præcipuis morbi jam enumeratis de eo modò agendum est, quod profectò in hac dissertatione nobismetipsis potissimum proposuimus, an si quis scilicet hoc morbo semel afficiatur, nunquam postea fuerit variolæ contagioni obnoxius?

Ex variis experimentis a Doctoribus Jenner, Pearson, Woodville, aliisque institutis, constat ægros post vaccinæ materiam in corpus receptam inoculatos fuisse cum materiâ variolosâ omni possibile formâ sine aliquo alio effectu præter eum, qui productus fuit per inoculationem cujuslibet materiæ externæ: neque tempus mutationem minimam inducere videtur; nam varii post lapsum multorum annorum pro variola incisi fuerunt, nullâ aliâ systematis affectione sequente, quàm si recenter vaccina laboraverint.

Attamen

Attamen multa exempla anxie circumlata sunt probare vaccinam non obviam ire infectioni variolæ, quemadmodum arguere hic nollem id semper a prejudicio isto contra omnes immutationes pueris magis, quam medicis, digno provenisse, mallem potius putare ex inopia experientiæ, satis extensæ, in hoc morbo ortum esse. Etenim fas est supponere, quod ægros vaccina revera laborasse medici crediderint, dum tamen topicè solummodo, pyrexia scilicet, aliisque systematis affectionibus absentibus, affecti fuerint. Cum autem ea symptomata ad conservandos eos a variola, omnino necessaria sint, minime quidem mirandum est; si hujusmodi exemplis decepti, tali re ipsa potestate vaccinam minimè gaudere imperiti intulissent, quod quidem nullis fere argumentis confirmari potest, neque adhuc unum asserti potest exemplum firma auctoritate comprobatum, quo variola post vaccinam in systema receptam apparuit.

Causæ quæ in errorem ducerent, sunt variæ, respectu enim materiæ potest illa derivari ab alio morbo vaccæ, qui eodem ferè tempore anni occurrit, quique admodum similis est veræ vaccinæ. Sed hunc symptomata multo violentiora, et eruptio horrenda, comitantur; dignoscitur autem præcipue defectu subcærulei coloris peculiaris vaccinæ; et certe iste erat morbus, qui a Domino Cooke vera vaccina esse falsò existimabatur; nam in ejus narratione * maculas albidas in papillis vaccarum, quæ hunc morbum, cui nomen nullum adhuc datum est, tam evidenter depingunt, clarè notat. Est etiam alius morbus, qui cum vera vaccina confunditur, quique ejus originem ducit ex vaccis, non emulsis, iter facere coactis. Inflammatione papillæ et ubera paulisper afficiuntur, quam ulceratio demum terminat. Pastores insuavi hoc et detestabili morbo, a vaccis ortum ducente, corripuntur, qui ab infectione variolæ immunes non reddet, et sæpe decursu

* Beddoes' West-country Contributions, p. 392.

curfu vitæ aggreditur, illius naturæ sine dubio est illud exemplum a Doctoribus Sims * et Beddoes † memoratum. Materie quoque natura putredini ipsius mutari potest: pariterque si in stadio nimium provento ex ulcere e vaccina genito defumatur. Nam secundum Doctorem Jenner, materia hujusmodi vaccinam reverà non producit. Sed materia etiam per quasdam constitutiones transiendo tales mutationes, ut natura ejus primaria penitus deleatur, subire potest. Ex generali autem æquabilitate morborum ab ævis maximè remotis hoc jurè dubitandum est. Alter fons erroris est parum accurata diligensque observatio affectionis systematis, ex qua ejus vis pendet. Neque meritò huic morbo objicitur, causas erroris tam varias esse, nam equidem miserandus est ille, qui curæ cujuslibet clinici has accurate distinguendi inhabilis committitur.

B 2

Nunc

* Medical Journal, vol. 1. p. 12.

† Beddoes' West-country Contributions, p. 472

Nunc ad secundum caput determinandum, anne tutior fit vaccina quam variola, veneo. Ab experientiâ hujusce morbi adhuc vix locus est hoc dubitandi : usque ad hoc tempus propè decem millia hominum omnis ætatis hoc morbo inoculati sunt, nihilominus tantum duo lethales casus in hac multitudine memorati sunt ; quod, quidem hoc supposito, vel ordine rerum naturali ex tanto numero plerumque sanè occurravit. Nullum equidem fere nobis dubium manebit, num hæc anteponenda sit, si cum variola, etsi inoculata fuerit, comperitur, quoniam si qua fides Doctori Pearson, unus ex ducentis hac affectis mortem obit, ita ut si decem millia variolam experti essent, quinquaginta morirentur ; mortalitas igitur variolæ est ad mortalitatem vaccinæ, ut viginti quinque ad unum ; sed si historiam horum casuum paulo accuratius investigemus, causa maxima nobis dubitandi erit, an hi casus sint exempla lethalis terminationis vaccinæ. Primus casus, quem
notabo,

notabo, a * Doctore Woodville memoratur; sed investigando invenimus Janam Collinbridge †, ex qua infectio derivata fuit, inoculatam esse, die quinto post receptum in corpus virus vaccinosum, cum materia variolosa; atque Doctor Woodville alibi probavit, quod si vaccinæ aut variolæ punctura progresserit propè ad suppurationem, et alia punctura facta sit cum alia materia, ea ad statum primæ incisionis brevi tempore veniet, unde supponendum est Collinbridge variola laborasse, et hæc opinio magis adhuc confirmatur, observando omnes eos, qui ab ea inoculati fuerint, plures pustulas ordinario habuisse, et casum relatam fataliter terminari per convulsiones, quo profectò modo parvuli ac lactentes variola laborantes non raro e medio tolluntur.

Alter cui refero, dicebatur a Petworth evenisse. Prima hujus historia appareret extra

* Woodville's Reports, p. 149.

† Woodville's Reports, p. 27.

tra omnem dubitationem rem ponere, sed postquam relationem Domini Andres* Doctori Pearson attentè perlegimus, minus adhuc dubii, quàm in casu priori, nobis restat. Cujusdam, quæ sola fato illic succubuit, ferebatur mortem provenisse a vaccina, quæ eo tempore in usu fuit; sed quoniam omnia signa variolæ confluentis gerebat, quæ tunc grassata fuit Petworth, vero similis est concludere eam mortem subiisse a variola, quam vaccina, quæ adhuc non videretur communicari per effluviâ, atque hæc fæmina pro vaccina non incisa fuit, ita nec unum exemplum infaustæ terminationis vaccinæ bene testatum morbo huic adversarii adducere possunt.

Iterum huic morbo objicitur fastidiosum esse ex pustularum segetibus et ex ulcere in loco incisionis. Doctor Pearson dicit ulcus in vaccina semper minus severum esse, quam in variola inoculata; Doctor Jenner affirmat nullum

fe

* Medical Journal, vol. iii. p. 312.

se vidisse casum, ubi pustulæ nascebantur; attamen concurrentibus testimoniis Doctorum Pearson, Woodville, et aliorum, eas revera apparuisse, vix dubitari potest; neque firmior est Doctoris Jenner opinio, quæ earum originem tribuit habitibus hominum in magnis urbibus degentibus, quoniam in iis rure inoculatis apparuerunt pustulæ, huic tamen objici potest, materiam semel vitiatam in transitu ejus per varios clinicos adeo mutari, ut postea pustulas producat, quod vero res aliter se habeat evidenter constat, signa enim eadem sunt post transitum materiæ per aliquot centenos, ac ea, quæ occurrunt, quando morbus directè a vacca recipitur; sed etiam hoc dato Doctore Woodville teste, eruptionem possumus evitare, ut in ejus literis * narratur, ex ægris trecentis et decem solummodo triginta novem pustulas habuisse refert, quod ideo evenisse asserit, ut materiam ab iis solum exciperit, qui eruptionem non habuerunt, magni etiam momenti est materiam

capere

* Medical Journal, vol. 1. p. 417.

capere a pustula loco incisionis, nam in plurimis exemplis ubi eruptio sese exhibuit, examinatione inventum fuit, materiam ex pustulis secundariis receptam fuisse.

Experimenta Parisiis nuperrimè instituta aliam differentiam inter materiam a Doctore Jenner, eamque a Doctoribus Pearson, Woodville, aliisque medicis Londinensibus adhibitam, esse ostendunt. Ibi enim constanter observatum est, materiam ex Londino deletam pustulas produxisse, dum illa e contra ex Comitatu Glosteriensi talem nunquam præstitit effectum: utramque autem potestate delendi susceptibilitatem infectione variolæ affici gaudere. Huic tamen experientia Doctoris Anderson adversatur, nam cum illo neutra pustulas unquam produxerat, tribus exemplis exceptis, in quibus affectio cuticularis extitit, sed neque materia ex iis desumpta pustulas produxit.

Sunt alia commoda, quæ vaccina possidere videtur

videtur supra variolam ; tutissimè enim minimos natu possumus inoculare, quin nullo modo paroxysmos epilepticos accessuros esse timeamus. Hi contra occurrentes in variola plerumque fere pro indiciis a medicis habentur morbum futurum esse mitiorem. Attamen sicut hi sæpissime infaustum eventum in infantibus producant, multi medicinæ professores ab inoculatione abstinuerunt, donec tempus dentitionis primæ completur ; at incidunt in Scillam cupientes evitare Charybdim, nam ægri in hoc tempore incaute contagioni variolæ expositi morbum tam violentem habent, ut raro de illo curentur ; sed neque dentitio nos prohibere debet a vaccinæ inoculatione, ubi requiritur, uti clarè probatum est plurimis exemplis in operibus eorum sapius jam laudatorum ablatis, præterea nullum morbum ingentum excitat sicut variola, è contrario habitum meliorem reddere appareret. Nam in variis casibus, in quibus ægri, ii præcipuè constitutionis scrophulosæ, pro vaccina inoculati fuerunt,

runt, meliori postea fanitati, quam antea, fruebantur.

Si hisce omnibus jam dictis addatur etiam vaccinam contagioni nequaquam, sed tactu tantum, communicari posset, hanc variolæ anteponendam esse nemo non videbit. Doctor Woodville, in suis narrationibus, aliam tenet sententiam, sed fundamenta, quibus hæc nititur, satis firma minimè videntur; nam si hic morbus fuerit contagiosus, quomodo, quæso, fieri posset tamdiu eodem loco relegatum mansisse, nisi ista contagio fuerit miasmatis similis, quod certè negandum est; sed aliqui casus Doctore Jenner memorati, hoc procul dubio ponunt, in quibus dicitur infantem hoc morbo laborantem simul cum aliis dormivisse, qui vaccinam aut variolam nunquam habuerant, ita ut si communicari posset aliquo alio modo præter inoculationem, id certè in casibus supra narratis necessario eveniret.

Patet igitur potestate nos frui vaccinam communicandi iis eoque tempore quod nobis magis arridet. Hinc etiam constat, quam inutilis sit illa, a quibusdam proposita, obiectio novum jam sine ulla prosperi eventûs spe introductum esse morbum inter homines, qui tot aliis periculossimis plurimisque immedicabilibus infeliciter obnoxii sunt;posito etiara quod his summis expectationibus tam justè formatis postea hæc non respondeat, clarè tamen apparet, quod si aliquando medicis ita placeret, eam facilè delere omnino possunt.

Manent adhuc alia consideranda, quæ, etsi minoris momenti, tamen, quoniam ad ea frequenter recurritur, non sunt omittenda.

Ii, qui jam variolâ laborarunt, timore modo a vaccina immunes non esse correpti, usui posterioris obstant. Ne, quod supra dictum est de possibilitate per effluviâ eam communicandi, satis parum cuilibet videretur; decet

hanc rem magis adhuc accuratè investigare. Doctor Jenner afferit eos qui variola laboraverunt vaccinæ obnoxios esse ; Doctore Pearson vero, cui ob maximum laborem ac diligentiam, quibus rem, de quâ agitur, illustravit, plurimum fanè debemus, multos observante variolarum vestigiis notatos in omni modo vaccinæ expósitos nullo cum effectū, an ita reipsa se haberet res, dubitare inductus erat ; ut de hoc certior fieret seipsum inoculavit, et alios quatuor viros, cum materia vaccinosa. Pars circiter dies duos postea inflammatione affecta fuit, quæ deinde paulo post subsidebat sine aliquo morbo systematis generali. Hic itaque habemus argumentum, quo quidem fortius nullum desiderari in hujusmodi rebus potest, eos, qui variola semel jam affecti sunt, non posse vaccinam recipere.

Iterum objicitur, vaccinam non delere susceptibilitatem systematis ad futuram actionem sui viri, et idcirco in usum duceremus morbum,

morbum, qui sæpe aggreditur pro uno alio, qui tantùm semel in vitâ eidem impetum facit. Sed a ratione putaremur hanc opinionem sine iustâ causâ formari. Nam si virus variolosum potestatem systematis ad recipiendam in futurum variolam aboleat, et si virus vaccinosum eundem habeat effectum respectu susceptibilitatis variolæ, et præterea si virus variolosum potestatem systematis ad recipiendam vaccinam ab ejus proprio veneno deleat, ergo quoniam idem effectus producitur veneno utriusque in respectu variolæ, veneno variolæ futuram susceptibilitatem viri vaccinosi delente, viro vaccinoso simili modo potestatem ad recipiendam variolam delente, et variola futuræ actioni ipsius veneni obstante, sequeretur vaccinam extinguere potestatem recipiendi vaccinam in futurum; sed res non solis his rationibus pendet.

Plures enim Doctori Pearson literas scribentes

tes affirmant illos nunquam audivisse morbum systematicè bis unquam eundem afficisse, sed etiam quod nunquam sæpius vaccis ipsis occurrere: præterea Doctor Jenner, qui aliam amplexus est opinionem secundum ejus accessum esse levissimum agnoscit; attamen non præcisè ait seipsum unquam eundem ægrum bis vaccinâ laborantem vidiisse.

Maximi certè momenti est morbo hoc affectos a foveolis ac cicatricibus securos evadere, quod inter mala sanè ploranda a variolâ orientia haud minimum existimandum est. Huic enim plurimarum præcipuè mulierum miseria tribuenda est, quoniam a multis hominibus corporis plus quàm mentis perfectio majori sæpe prætio habetur. Inde fit eas, quæ omnibus gravissimis officiis statui conjugali propriis fungi aptissimæ sint, vitam magno cum rei publicæ damno frequenter virgines invitas degere.

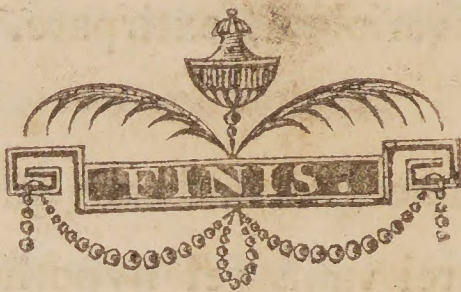
Ex argumentis nunc enumeratis sperare nobis licet. Vaccinam votis omnibus responsum esse in posterum medici istius de hominibus maximè benè meriti ac nunquam fatis laudandi, qui tanto studio ac merito sanè querebat horridam illam, et tam frequenter lethalem pestem variolam, extirpare.

Porro in hac spe confirmor quoniam investigatio hujus rei vanis vel hypotheticis speculationibus minime nititur; sed rationibus ex observatione et experientia ductis, fundamentum solum scientiæ tutum et certum.

Hanc gratam evidentiam isti indiffessæ rerum investigationi debemus amor, cujus tandem per omnes regiones Europæ tam feliciter literatos incitat.

His ritè propensis, philosopho maximam voluptatem affere debet quidcunque potest naturam

turam hujus morbi elucidare, qui tam eximie
appareret salutem et felicitatem hominum
promovere.



EXCUDERANT C. STEWART ET SOCII,
ACADEMIÆ TYPOGRAPHI.
