



IN CLAR. LAMURE, PARERGON
DE ANEVRYSMATE,
ANIMADVERSIONES HONORATI PETIOT.

v. Thes. Parisiens.
392. T. 3.



ULLA dari anevrysmata vera, quæ sint notabilia; hujusque assertionis probari veritatem ex Clar. Ruyschii obser. 38. & obser. thesauri IX. no. v. contendit egregius Antagonista; ego autem contrarium demonstro.

I. Ut verò omnis tollatur ambiguitas quoad hujusce vocis *notabilis* significationem, hanc determinare voluit adversarius, in eo quidem laude dignus si scopum sibi propositum attigisset, at quam longè absit, cito patefiet. Sic enim ille primâ scripti sui paginâ, *cum vox illa NOTABILIS, nimis vaga fortè quibusdam videri queat, illam sic paulò exactius determino; cum ovi columbini, aut Gallinacei magnitudinem æquans anevryσμα notabile vocaverint auctores, in arteriâ intercostali aut brachiali, anevrysmum notabilem dicam qui similem proportionem habeat ad naturalem arteriæ affectæ diametrum.*

II. Ea vocis explicatio nimis adhuc vaga est, imo obscurior, non enim determinare videtur antagonista, in quânam arteriâ *anevrysmus* æquans ovi gallinacei magnitudinem, dicetur *notabilis*; ait tamen; *anevrysmum notabilem dicam qui similem proportionem habeat ad naturalem arteriæ affectæ diametrum.* Ii igitur *Anevrysmi* similes, juxta mentem Antagonistæ comparari debent inter se, ut notabiles habito respectu diametri naturalis arteriæ affectæ judicentur; sed quâ ratione comparari poterunt? quomodò notabile nuncupabit adversarius illud anevryσμα quod similem proportionem habeat ad naturalem arteriæ affectæ diametrum, nisi priùs fuerit determinata arteria in quâ fit anevryσμα ovi Gallinacei magnitudinem æquans. Verùm ut initia malè posuit, sic cætera sequuntur; quâcumque enim viâ procedat nunc, ex ejus computandi lege semper quid absurdum subsequetur. Etenim . . . jam supponamus anevrysmatis locum & sedem reipsâ determinasse antagonistam; in eo casu tale locat anevryσμα aut in majoribus arteriis, in aortæ trunco v. g. aut illud locat in ipsâ

2

intercostali arteriâ ; hoc ultimum fecisse adversarium, haud ego crediderim ; (licet ex ipsius scripto ita pateat) nam exurgerent anevrysmata in aortâ ; quorum sectiones , non plures tantum pollices, sed pedes haberent ; horum enim sectiones excederent sectionem ejusdem aortæ in statu naturali 253. $\frac{11}{1}$ pol.

14.

O MONSTROSUM ANEVRYSMATA. Si è contra anevryisma suum æquans magnitudinem ovi gallinacei in ipsâ aortâ statuerit, ex eodem calculo *anevrysmum* appellabit notabilem in arteriâ intercostali, cujus sectio excedet tantum sectionem ejusdem arteriæ in statu naturali $\frac{1}{146}$ pollicis ; quod supponit

elongationem radii ejusdem arteriæ intercostalis $\frac{1}{4}$ lineæ. Ex iis patet cuicumque

nè minimè determinatam fuisse *hanc vocem NOTABILIS*. Hæc tamen stabilitâ (uti opinatur) determinatione, problema solvere nititur. *dixi vix ac ne vix quidem apud auctores reperiri exemplum anevrysmi veri, sensu superius alato qui fuisset notabilis*. Itaque vix admittit egregius antagonista reperiri anevrysmata sine ruptione parietum, quæ sint *notabilia*, imò ne vix quidem admittit : quid mirum ! ipsius determinationis habitâ ratione. Verum ea, nequaquam recusat quæ in ejus determinatione includuntur ; unde necessario concludendum venit, vel eum anevrysmata agnoscere monstrosa adeò, ut nemo certè præter ipsum, ea unquam admittet ; vel econtra eum admittere *anevrysmos* (quos dicet esse notabiles) qui ab ullo vix ac ne vix quidem detegi valent, aut saltem vix sunt sensibiles, cum aliqualis sit semper longitudinis ea arteriæ minima dilatatio, cujus quidem ut demonstravimus, radii prolongatio major, est tantum $\frac{1}{4}$ lineæ.

4

III. Quoad autem istud Antagonistæ responsum, omnibus notatum velim, eum obstinatè nulla omnino dari vera anevrysmata primò contendisse, admonitum dein à me, exigua admitti à *freindio*, hæc in sui octavâ prælectione pariter admisisse, porrò eam subjungendo notam, *dari equidem exigua, sed notabilia fieri non posse*, quæ ultima reperiri etiam apud auctores, cum apertè demonstraverim ex *Ruyschio & littrio*, nunc ut se se expediat, vagam istius vocis *notabilis* significationem adhibet, ad errores Typographi merè fictitios confugit, clausa admittit anevrysmata, ut respondeat observationibus *Clar. Ruyschii & littrii*. quid varia hujuscemodi responsa demonstrant ? sibi ne constat Antagonista ? ea loquendi ratio [debet ne veritatis de-

Diameter ovi Gallinacei	—	18. lineas. feu	—	$\frac{3}{2}$	pol.
Diameter aortæ naturalis	—	12. lin. feu	—	1.	pol.
Diameter art. interc. natur.	—	1. lin. feu	—	$\frac{1}{12}$	pol.

fenforem? nonne potius attendenti cuique palam erit egregium competitor longè à veritatis tramite primò quidem aberrasse, nunc verò tacitè ad eam ut gradatim accedat, vires & conatus edere?

IV. Non ea ergo quæstio inter nos agitur, utrum vera dentur anevrysmata, utrum exigua, utrum notabilia quædam; hæc omnia jam fatetur Antagonista, id tantùm inter nos inerit discriminis, num veri & notabilis (juxta mentem medic.) anevrysmatis exempla vix ac ne vix quidem reperiantur apud auctores; observata quæ pag. 12. ex variis anevrysmatum dissectionibus refero rem statim dijudicabunt. Verùm observationibus non eget adversarius, qui egregia de eadem materie scripsit, *Dissert. de fluxu menstruo*, nemo sanè evidentius demonstravit arteriarum fieri dilatationes, & earum absque rupturâ parietum expansiones; imo judice eo, monstrosæ, enormes, & prodigiosæ spatio aliquot mensium fiunt *absque ullo incommodo, uti probant omnium auctorum observationes*. Hæc mihi summi ponderis erit autoritas, nec certè denegabit eam Athleta. En itaque propria ejus verba. *Dissert. pag. 35. vasa uterina graviditatis tempore ENORMITER dilatantur, ita ut vas admodum exile videatur tunc arteriæ emulgentis diametrum obtinuisse, sinusque vix sensibiles alioqui, in iisdem circumstantiis manûs pollicem admittere queant; uti probant omnium auctorum observationes*. Additque pag. seq. *notum est omnibus vasa uterina in gravidis PRODIGIOSE DILATARI ABSQUE ULLO INCOMMODO*. Hæc eadem repetit adversarius in diversis ejusdem Dissertationis locis, ità ut ipsi hanc veritatem verè cognitam fuisse, nullus sine injuriâ possit dubitare, nec certè Antagonistam fugerat, *Clar. Nichols* in actis Anglicanis, verorum anevrysmatum demonstrando existentiam, iisdem omninò uti argumentis (†) & quidem si vasa admodum exilia, vixque sensibilia, mensium spatio aliquot *absque ullâ rptione arteriæ, absque ullo incommodo* arteriæ emulgentis diametrum acquirant, *si sinus uterini alioquin vix sensibiles, ita dilatentur ut manûs pollicem admittant*, quid erit de arteriâ sensibili? quid de magnis arteriis? quid demum de ipsâ aortâ? monstrosa fieri anevrysmata plurium spatio annorum, certè haud recusabit eximius competitor, si sibimetipsi fidem adhibeat: ergo transeamus ad secundam assertionem.

V. *Ruysschium* ipsi favere in *Observ. 38.* perhibuit Antagonista, & hujus obser. verba quædam citat pag. 3. scrip. Quibus aortæ ruptas fuisse tunicas, judi-

† On a disputé pendant quelque-temps avec assés de chaleur, si l'Anevrysmé étoit formé, ou non, par la dilatation simple de l'Artere, ou par la rupture de ses Tuniques internes, & la distention de ses Tuniques externes... La possibilité de la dilatation de l'Artere est prouvée par la raison & par l'inspection même. Dans la grossesse on trouve partout les Arteres uterines augmentées de grosseur & de diametre, à proportion de la dilatation de L'uterus... Il est arrivé en effet dans plusieurs cas, que les palpitations du cœur ont été accompagnées de grandes dilatations de l'Aorte; j'en ai vû des exemples, tant sur des Hommes, que sur des Animaux. *Le Docteur Nichols.*

ce Ruyschio, & inter eas stagnasse sanguinem, peroptat suadere. Sanguis, inquit, inter lamellas stagnans & aliunde acrimoniam contrahens, paulatim transudabat, & ossa lentè corrodebat Ruysch. . . At quare hancce observationem mutilavit? Cur ibi vocem precisè omisit, quâ lectorem Ruyschius monet lamellas de quibus loquitur, nequaquam esse lamellas aortæ, sed esse pseudo-lamellas è sanguine confectas? En enim verba Ruyschii. *Sanguis inter lamellas istas stagnans.* Hæc vox, *ISTAS*, omnem tollit ambiguitatem, uti paulò supra notaverat Ruyschius, ne locus errori esset. † An catè siluerit hanc vocem egregius antagonista? Haud ipse profectò dubitavit ex eâ observatione Ruyschium admonere, in arteriâ multùm dilatata, in anevrysmate putà monstroso, præter expansionem arteriæ, lamellas quandoque reperiri, seu tunicas ab ipso cruore coagulato productas, in quarum interstitiis stagnat sanguis; porrò, ne sit locus errori, ne quis eas incautè credat tunicas aortæ proprias, lectorem admonet ex professo Ruyschius dicens, *harum tunicarum extima propriè arteria aorta erat.* Hæ ergo tunicæ non propriæ erant aortæ * *vel iudice Ruyschio*, ergo neque rupti erant aortæ parietes, ergo ea ipsa constabat suis tunicis, at maximè solummodò dilatata. (a)

† *Ruysch. obs. pag. 38.* Post obitum hoc Anevryisma (quod ortum duxit ex Arteriâ Aortâ tribus circiter digitis transversis suprâ cor) a me inventum fuit quasi lamellatim, (ut ità loquar) dispositum, aut ex innumerabilibus Tunicis, crassis, carnis, & satis tenacibus sibi invicem impositis, conflatum, inter *QUAS TUNICAS* Sanguis copiosus & coagulatus delitescibat. Harum Tunicarum *EXTIMA, QUÆ PROPRIÈ ARTERIA AORTA ERAT*, straminis habebat latitudinem

* Eiusmodi Tunicas è sanguine confectas, in thesauris passim habet Ruyschius, ipse è proprio sanguine membranas fecit artificiales veris membranis simillimas.

(a) Hinc *Heisterus* ut verum, & ut ex integrâ Arteriæ pronatum diductione, citat illud Anevryisma. Cap. XIII. Chir. pag. 391. ita *Clar Ferren*, in thesi nonâ disp. & ibidem ait, „ ab aortæ Anevrysmate summoperè expanso, costas diffractas in „ nosocomio massiliensi bis observare contigit, & à Ruyschio annotatum legimus.

Quomodo sæpè caries ossium subsequatur in eo casu, optimè dicunt viri egregii, *Littrius, Lancisius, van Swieten.* Scilicet quia ob pressionem inductam ab Anevrysmate, premitur periosteum, vasa ejus sparsim strangulantur, plurima inflammantur, fitque suppuratio, undè ipsa caries, sacco interim Anevrysmatis integro subsistente. Ità & ipse *Freindius.* „ In ossibus caries Anevryisma sæpè comitatur, casus „ duo apud Ruyschium leguntur ... neque verò intellectu difficile est quomodo tumor „ talis jugi pressione periosteum afficere, in eoque obstructionem creare valeat, undè „ paulatim os ipsum exedatur. „ *Hist. Medic. pag. 54.* vel juxtâ Ruyschii mentem quandoque fieri potest per diapedesim, tenuissimi cruoris halitus putrefacti transfudatio, vim corrosivam exerentis; docet equidem Chimia tunc spiritum veluti Alkalinum è putrefacto sanguine produci, per poros minutissimos maximè penetrantem; docet bilis transfudatio, ità potuisse cruorem transfudare, non quidem sub rubri sanguinis formâ, sed ichoris, quin exindè parietes aortæ fuerint corrosi; quam difficilè à pure vasa majora corrodantur, ossibus licet, aliisque partibus corrosis, docent ulcera, & escharoticorum applicatio, ut inter alios, viri clarissimi *Mangetus* *Bibl. Chir. tom. i. pag. 80.* *Monro* *essais de Medec. tom. ii. annotant.* Hæc monui ne quis statim in casu Ruyschii [datâ etiam hâcce transfudatione] ruptio-

VI. Si hæc Antagonistam minùs moveant, audiat *Celeb. van Swieten* eamdem Ruyschii observationem, sed cum annotatione subindicatâ referentem. (a) Quid reponet Antagonista. *Clar. van Swieten* tam apertè, tam nitidè dicenti sanguinem in eo casu, non inter aortæ tunicas, at inter pseudotunicas, ut dictum fuit, stagnare, *nihil sibi superesse quò effugiat, labens concedet ne adversarius ? pag. 6. exam. resp.*

VII. Ut ea quæ demonstrationem in iisce prorsus sapiunt everterentur, mirâ cum solertiâ reponit adversarius, *adest error Typographi in observatione Ruyschii, & ita legendum*, inquit, *harum tunicarum extima quæ PROPRIA ERAT ARTERIÆ AORTÆ straminis habebat latitudinem.* retuli observationem parag. V. judicet ipse lector, an ibi sit error Typographi, an tot immutare, & substituere potuerit Typographus, quin id animadverteret Ruyschius, qui hanc Typis observationem commisit, ut quid novum, & ut Chirurgis maximi momenti, & qui præterea in præcedenti (observatione nimirum 37.) rem apertè declarat. * ex hâc observatione nonnè constat Ruys-

nem dari aortæ credidisset. De eâdem re audiatur *celeb. Douglassius. Hæc autem corrosio, & ruptio (Si daretur) aneurisma sequitur, & neutiquam pro causâ ejus venditari potest. Tumor enim jam ante corrosionem præsens est, & solâ dilatatione efformatur.* Dissert. de perit. pag. 56.

[a] Ea legantur attentè, quia hujusce paragraphi verba quædam mox citantur ab Antagonistâ ad erroris Typographi, quem ibi fingit, suspicionem firmandam.

„ In maximis anevrismatibus sæpe apparuit membranas extensi talis sacci esse
 „ crassissimas, cum potius videretur distracta membrana tenuior fieri debere, hoc
 „ autem videtur fieri, quia sanguis in dilatatum hunc saccum aggestus, in polypo-
 „ fas concrevit massas, quæ applicatæ tunicæ ARTERIÆ DILATATÆ illius crassi-
 „ tiem immanitèr possunt augere; sic in ingenti illo anevrismate [observ. 38.] vidit
 „ Ruyschius innumerabiles tunicas, crassas, carnosas, satis tenaces, & sibi invicem
 „ impositas auxisse crassitudinem membranæ, sic ut INTER HAS TUNICAS sanguis
 „ copiosus & coagulatus delitesceret. EXTERIOR TAMEN TUNICA QUÆ AOR-
 „ TÆ, DILATATA MEMBRANA ERAT, STRAMINIS TANTUM CRASSITIEM
 „ HABEBAT, omnis reliqua moles à concretionibus illis polyposis pendebat. parag.
 „ 176. exterior respectivè ad pseudò tunicas erat, sed interior respectu aortæ.

„ * Antè duodeviginti annos cadaver cujusdam viri dissecuri, qui à longo tem-
 „ pore anevryisma gestarat in pectore, tantæ magnitudinis, ut infantis recenter nati
 „ caput adæquaret cum tantâ pulsatione ut manum pectori admotam percuteret.
 „ Aperto cadavere, anevryisma invenimus in arteriâ magnâ ascendenti, transver-
 „ sum digitum unum atque alterum à corde, ut annexâ fig. 38. repræsentatur, in
 „ accretionibus hujus anevrysmatis non solum costæ veræ, a se invicem abscedere
 „ coactæ fuere, verum etiam eas invenimus ita corruptas, ut magnâ ex parte defi-
 „ cerent, quodque ex iis restaret, digitis confricando in pulvem comminuere haud
 „ difficile esset. Hanc historiam cum ante multos annos *Domino Vander schagen*
 „ medicinæ doctõri dum viveret celebrimo, refferrem, dixit mihi à se quoque
 „ visam costarum cariem ab anevrysmate pectorali ortam. *MAGIS CERTE MIRAN-
 „ DUM QUAM EXPLICANDUM FORET, QUOMODO CLAUSUM ANE-
 „ VRYSMA (QUOD TANTUM ARTERIA DILATATA AUDIT) COS-
 „ TAS ITA CORRUMPERE VALUERIT, NISI SEQUENS HISTORIA NU-
 „ PER MIHI OBVENISSET.* Ruisch. Obs. 37.

chium mirari quomodò caries subsecuta fuerit *ab anevrysmate clauso*, seu ut ipse loquitur, *ab arteriâ nimis dilatatâ*. Caries aderat costarum, arteria tamen non erat rupta, sed integra subsistebat constans suis tunicis; illud ideo erat Ruyschio phænomenon magis certè mirandum, quam explicandum, nisi in sequenti observatione rationem hujusce rei stupendæ reperiisset. Si ruptam fuisse aortam deprehendisset, vel corrosam, si extravasatum cruorem, aut intra pleuram ipsam conclusum, nonne id protulisset statim, & an tantoperè fuisset demiratus? sibi constat sanè Ruyschius, quidquid asserat adversarius, nec certè sibi constaret, si aortæ parietes rupti fuissent, ac si legendum esset ut suadet Antagonista; quid enim mirum caries costarum in eo casu exhibuisset Ruyschio? utrum ergo cum aliquali, vel minimâ veritatis specie dixerit Antagonista ibi adesse errorem Typographi; & *Ruyschii* textum à *Clar. van Ssvieten* correctum fuisse, ex prægressis statuatur lector æquissimus.

VIII. At defertur per præcipitia validissimus athleta, novâ etenim & mirâ labitur hallucinatione, dum *celeb. van Ssvieten* auctoritatem sibi venditat: lectorem itaque rogo ut sequentia legat attentè. Nemo evidentiùs quam citatus auctor demonstravit id Ruyschii anevrysmata verum fuisse, nam *eo iudice, membrana arteriæ interna minimè corrosa, minimè rupta, sed integra & illæsa remanserat . . . Clar. van Ssvieten* commentatus fuit *Boerhaavii* aphorismum 176. ubi casus recensentur in quibus *arteriarum tunica interior illæsa & integra remanet*, licet afficiantur aliæ (a) eum ergo audiamus singula hujusce aphorismi verba commentantem. (b) Ea est ibi precisè observatio

[a] *Boerhaavius Aphor. 176*, tunicæ arteriarum exteriores, *illæsa interiori*, punctæ, sectæ, tufæ, distractæ, erosæ, impetu sanguinis dilatantur, saccum formant, qui ad ovi sæpe magnitudinem crescit, callosos parietes acquirit, pulsat, colore rubello splendet, compressus evanescit, laxatus redit, suam arteriam ampliatur, vicina vasa comprimendo angustat. ANEVRYSMATA VERUM VOCANTUR.

[b] Dictum fuit alibi, quænam sequantur mala, quando arteria integrè discissa est, vel quando vulnus in cavum usque arteriæ penetrat, licet illam integrè non disciderit. HOC PARAGRAPHO expenduntur illa mala, quæ metuenda sunt, QUANDO ARTERIÆ SIC VULNERANTUR, UT VULNUS NON PENETRET IN ILLARUM CAVUM, SED TANTUM TUNICAS EXTERIORES DIVIDAT... Si jam in quodam arteriæ loco, separatâ cohæsiōne imprimis fibrarum orbicularium [nam læsiō tunicæ externæ & cellulosæ videntur minùs periculosæ] minuitur firmitas laterum, causa distendens manens eadem, illò in loco plus dilatabit arteriam, mutabit æquabilem figuram conici canalis, expandet locum illum debilitatum in SACCUM, TUNC VOCANTUR ANEVRYSMATA VERUM, PROPRIA VOCABULI VI DESIGNANS TANTUM DILATATIONEM ARTERIÆ & pag. 262 à quacumque jam enarratis causis arteria in quodam loco debiliores facta fuerit, illo in loco plus cedit distendenti sanguini, & expandetur, cumque singulis cordis ictibus causa illa distendens applicetur de novo huic loco debilitato, augebitur anevrysmatis capacitas, UNDE IN IMMANEM MOLEM SÆPE ANEVRYSMATA EXPANDUNTUR, imprimis si in magnis arteriarum truncis fiant. SIC VIDIT RUYSCHIUS OBSER. 38. hominem qui in pectore gerebat, spontè factum anevrysmata tantæ magnitudinis, ut pulvinar mediocre, quo in sedili utimur, æquaret.

Ruyschii, de quâ lis inter nos. Credidit ne ergo *van Svieten tunicam aortæ interiorē hîc fuisse ruptam ? credidit ne saccum anevrysmalem à solâ exteriori membranâ aortæ (interioribus ruptis) fieri ? nequaquam hercle. casus similes in quibus interiores tunicæ subsistunt integræ, (ruptis externis) reperiuntur sparsim apud medicos; ipse van Svieten ibidem talem recitat observationem. (a) ejusmodi anevrysmata saltem ut vera habebit adversarius: hæc autem facta fuisse ex arteriæ tunicâ externâ, interioribus ruptis, haud sanè reponet; & eo minùs quia hanc interiorē tunicam integrè subsistentem, scrupulosissimè Pareus, Littrius, Duvernoy aliique plures demonstrarunt, ut videbimus infra. Quo igitur consilio Clar. van Svieten citavit, qui tantoperè ipsi adversatur (b)*

[a] In Cadavere vidi arteriam subclaviam dextram in *saccum ingentem dilatata, tam*, sic ut anevrysmatis hujus membrana, chartæ tenuitatem superaret, & per illam pellucidam contentus sanguis conspici posset, levi vulnere inflictò, ingens copia sanguinis concreti erupit.

Clar. Lancisius speciatim de iis casibus agit propositione XIX. Tract. de anevrysmate. Quæ ita inscribitur. *de anevrysmate ex arteriarum vulnere, in quo externa duntaxat tunica vulnerata fuerunt ... hujus mali [inquit Lancisius] multorum historias referre hîc possem, qui in hujusmodi morbum inciderunt, quos inter duos ipse vidi. Unum in nosocomio Sti. Spiritus, alterum in urbe.*

Sic Heisterus Chir. par. 1. lib. 1. pag. 42. "ipsum anevryisma fieri etiam non raro solet, quoties exterior quædam arteriæ tunica læsa fuit, hîc enim tantum abest, ut tunica interior, LICET ILLÆSA SI, vehementiorem sanguinis pulsus impunè sustineat, ut potius in quamdam quasi sacculi formam paulatim DILATATA, quam plurimis iisdemque gravissimis malis ansam præbeat,; hinc ipse Heisterus agendo de Anevrysmate. *Mirandum Doctissimum aliàs Freindium, in hist. Med. Contendere omne Anevryisma ex rupturâ arteriæ oriri. . . Anevrysmatum verorum ex integræ arteriæ ipsâ diductione, exempla notatu dignissima descripta à me extant in annalibus Academiæ Juliæ, semestri XII. an 1727. Aliaque varia à Pareo, & à Ruyschio in obser. Chirur. [nempe in obser. 37. 38.] In Hist. Acad. Reg. an. 1712. [nempe Littrii obser.] & 1721. in Lancisio de Anevrysmate, itemque lib. de mortibus subitaneis.*

Sic etiam Do. James. Dictionnaire universel de Médecine, tom. premier. Je ne puis me dispenser de faire remarquer au Lecteur, que le Docteur Freind, n'a point entendu du tout le passage de Paul Æginette, qui a donné lieu à sa Dissertation. Car, Paul distingue évidemment deux sortes d'Anevrysmes, l'une par dilatation, & l'autre par rupture.... les observations d'Anevrysmes que je vais rapporter, serviront à prouver contre le Docteur Freind, que la distinction de cette Maladie en vraie & en fausse, n'est pas sans fondement, comme il le prétend.

[b] Sic enim pag. 149. anevryisma vel potius, Anevryisma dicendum, designat arteriæ integræ dilatationem præternaturalem in quâdam parte, sic ut arteria, quæ antea uniformem canalis conoidei figuram habebat, nunc in quâdam parte debilitata expandatur in sinum, qui omnia vicina comprimendo, pessima potest producere mala, sic ab Anevrysmate, circa vitalia viscera hærente... costas penitus cariosas, imò cum ossæ sterno in nihilum redactas vidit Ruyschius, [obser. 37. & ob. 38.]... item quod Anevryisma dicitur in arteriis, illud si in venis obtineat, vocatur varix, frequentius longè malum, quam Anevryisma, quia & venæ facilius cedunt causæ distendenti. Item agens de spurio Anevrysmate, pag. 268., Quia jam tumor talis quædam habet communia signa cum Anevrysmate propriè dicto ideò vocave-

IX. Eâdem paginâ dicit adversarius observationem 37. *Ruyfchii, esse anevrysmi clausi, qui nusquam ab eo fuit negatus posse observari.* Verùm si Ruyfchium attentè pervolvisset, anevryisma clausum & verum, unum & idem esse apud eum (a) neque ullatenus ab invicem-distingui, procul dubio observasset. Adversatur ergo antagonista (*) hæc observatio; neque minùs ei adversatur observatio desumpta ex thesauro nono, uti ex ipsius lectione (b) cuicumque palamerit.... similem non semel, sed ter quater ve vidit casum scrupulosus ille vir in minutissimis partium perscrutandis; nihilominùs miratur *arteriam tam exilem in tantam molem se se potuisse extendere.* Ergo in tantam molem verè simpliciter erat extensa intercostalis arteria absque parietum ruptione; ad quod credendum impelletur, qui Ruyfchii thesauros, ejusque tot inventa lustraverit, nemo nescit clar. virum, non solum amicis, sed cuicumque obvio hæc omnia millies demonstrasse minutissima designando, & quidem hanc perscrutando arteriam tantoperè dilatatam, statim occurrit menti, an ibi non fuerit ruptio parietum? an verè sit integra arteria. at inquit antagonista, *opus fuit malleo & cuneo ad avellendum tumorem a costis*: quid inde contrà nos concluditur? nonne notum & notissimum tales ubique repe-

„runt eodem nomine, ut tamen distinguerent, dixerunt Anevryisma spurium; *In verò enim Anevrysmate tunicae arteriae debilitatae quamvis, manebant tamen cohaerentes, & sanguinis impediabant exitum; in spurio autem rupta tunica liberum concedebant.*

[a] *Clausum Anevryisma (quod tantum arteria dilatata audit.)* Ruyfch. obs. 37. & idem pag. 87. obs. xciv. *Nihil magis admiratione dignum crediderim, quam vasa membranacea, quò magis DISTENDUNTUR, eo magis sæpè ab humore heterogeneo incrassari. In arteriis hoc evidenter demonstravi obs. 37. & 38. Ex queis palam fit, juxta Ruyfchium, Anevryisma clausum esse distentionem, seu arteriæ dilatationem absque ullâ parietum ruptione. Ea observatio xciv. Lectori persuadet absque ullo scrupulo, quantæ sagacitatis & industriæ fuerit Ruyfchius in tunicis aortæ examinandis, dum Anevrysmata perscrutabatur de quibus diximus obs. 37. & obs. 38. unde ulteriùs confirmatur hæc fuisse vera, & ab expansione tantum aortæ facta.*

f*J Ille vocat clausum Anevryisma quandò, ruptis interioribus arteriæ tunicis, sanguis recluditur intrâ membranam externam; talia autem admittit Anevrysmata, at esse vera pernegat, tale sibi quæsitum subterfugium, ut observationibus meis responderet, at incassum fecit, si arteriæ membranam internam subsistere demonstraverim.

f b J Thes. ix. pag. 11. n. v. „Notatur CAPSULA in quâ conservatur Anevryisma cujusdam arteriæ intercostalis ex homine, magnitudine ovi Gallinacei.

„Not. 1. admiratione dignum est, *arteriam tam exilem in tantam molem se se potuisse extendere, id quod mihi ter quaterve videre contigit.* Juvenis erat cujus affectum hîc recito, qui à longo tempore de præcordiorum anxietate quæstus fuerat, & tandem summis angoribus & lypothimiis correptus, tussî molestâ, subito fati cessit.

„2. Haud minùs mirabar, imò obstupesceram Anevryisma tam firmiter costis & adjacentibus vertebrarum corporibus fuisse adnatum, ut non sine malleo & cuneo, ab illis separare potuerim „ Ruyfchius,

riri adhæſiones viſcerum, vaſorum, membranarum, quin ideò ſubſequatur ruptio, monſtroſa licet fuerit extenſio; ſæpe vidit ea Ruyschius, præprijis obſer. XCII. *enormis inteſtini coli dilatatio* & Obſ. XCIV. *prodigioſa ureteris dilatatio.* & Obſ. XCV. (a) Probat apertè talis adminiſtratio illud anevryſma evulſum integrè & abſque ullâ laceratione ſervatum fuiſſe. Quis inter anatomix proſectores, rationem iſtius proceſſus ignorat? Dum ipſa partim oſſa diſcindimus cuneo & malleo, ut vaſa habeamus integra, ne minimè lacerata: Ideò procedebat Ruyschius (diſcindendo ipſa oſſa) nè per avulſionem fieret anevryſmatis dilaceratio, & ut poſteà ſcrupuloſiùs animadverteret aliqualis eſſet ruptio in hâc arteriâ, nec ne, quia obſtupeſcebat tam exilem arteriam potuiſſe in tantam molem ſe ſe extendere abſque ullâ ruptione parietum; Si poſt avulſionem anevryſmatis, aliqualem, vel tantillam in arteriâ ruptionem vidiffet Ruyschius, ſanè dixiffet; neque dignum admiratione affirmaffet & typis mandaffet. . . . ruruſus reponit antagoniſta, *non ſatis capi, quomodò, ſi tumor ille plenus fuiſſet ſanguine fluido, tamdiù poſſet ſervari in capſulâ immunis à putredine* . . . quare tam torquetur animo de re falſò ſuppoſitâ? Non erat ſanguis in eo anevryſmate quod Ruyschius conſervabat *in capſulâ ſeu in pyxide*, erat arteria ſimpliciter dilatata, & juxtâ methodum Ruyschianam præparata; bonâ fide ibi dicebat per optimus competitor ex ipſâ plevrâ confici hanc *capſulam*, ut videbimus paragr. XII.

Cui ſtupendæ hallucinationi refutandæ in ſcripto ſuo ita reſpondet; **RISUM TENEATIS AMICI.** An adhuc jocaretur egregius antagoniſta, ſi patres academici publicum de hujusce rei veritate darent judicium? Statim certè pateret hunc-ce errorem non ſemel, ſed bis ab ipſo in duabus nempè prælectionibus fuiſſe commiſſum. Hæ quanti ſint meæ animadverſiones penes eſt judices integerrimos dijudicare, *ad quos magnâ cum fiducia adverſarium provocare nullus dubito.*

Mihi tantùm ſuperest, ut variis quæ in ſcripto ſuo exſuſcitavit validiſſimus athleta reſpondeam; quæ ſanè reticuiſſem, ut pote cum vix ullius ſint momenti; at ne quid reſponſo deeſſe videretur, hæc omnia in modum diarii ſolvam. Itaque ſit.

BREVIS HISTORIA DISPUTATIONIS.

X. Pathologiam expoſiturus, morbos recenſebam ſimplices methodo analyticâ, eos dein ſyntheticâ componebam veluti occurrunt clinicis; hæc ut felicitiùs præſtarem, morbos acutos & chronicos ad quædam, ad tot quaſi claſſes cardinales reducebam capita. (*) Subſequenti die Cathedram conſcendit

[a] Sic idem Ruysch. adverſ. anat. dec. I. n. IV. *clarum mihi quidem videtur, extremitates arteriarum obſtructas abire in tumores præternaturales, mutatâ penitus nativâ formâ. Nonnè anevryſma, varix, phliſthena, atque alii ſimiles morbi, exempla clara exhibent? Id enim anatomici eſt, de non exploratis ſilere potiùs, quam luxurioſè excogitare.* Ita & n. 2. pag. 7. & 8. demonſtrat vaſa ſanguifera expandi in molem vix imaginabilem. Sic LAU. HEISTERUS comp. anat. tom. II. pag. 10. *experientiâ convictus affirmo, aque facile, aut fortè adhuc faciliùs, vaſcula minima in veſiculas mutari poſſe.*

[*] Sic fuerunt inſtitutæ claſſes Morborum Chronicorum.

Prima claſſis. Morbi ab inſpiſſatione fluidorum prædominante. . . . qui morbi ſunt debellandi præfertim aperientium ope.

Antagonista, primam habiturus prælectionem, in eâ (nescio quâ ratione inductus) meam ad praxim addictionem damnavit, nihil tamen quod mirum videbitur proponens meam adversus methodum, & licet in decursu pluriès me lacefferit dicteriis, ne verbum quidem protulit contra ullam ex meis prælectionibus; interim ipse proposuit methodum (*) cujus ego (contemptis autem dicteriis) factâ recensione, monui eam praxi ac sanæ Theoriæ penitùs esse adversam; ille verò (summo quidem adstantium stupore) reposuit hæc varia se ab Auctoribus fuisse mutuatum, iisque nullatenùs adhærere, ultrò igitur cedens, & ea quæ ad praxim summoperè utilia, imò & necessaria nuperrimè habuerat, subitò deserens, ad alia transiit novam multòque accuratiorē, uti gloriabatur, Anevrysmatis Theoriam exhibiturus; Contendit itaque nulla dari Anevrysmata verà, at rumpi tunicas in omni *Anevrysmo. (a)*

XI. Fateri ultrò non dubitaverat antagonista se omnia prælectionis præteritæ argumenta è scriptoribus variis excerpisse; ergo aiebam, hæc eadem mox confitebitur, Cum omnia de anevrysmate à verbo ad verbum exprom-

Secunda classis. Morbi à sero malè permixto & exuperanti, cum laxitate vasorum debellandi per evacuantia & aperientia, sociando in fine roborantia.

Tertia classis. Morbi a siccitate fluidorum, cum aliquali acrimoniâ, & cum tensione nimiâ solidorum, ac per intervalla cum tensione veluti spasmodicâ debellandi per diluentia, levia sociando aperientia, atque adhibendo antispasmodica, paroxysmi tempore præsertim.

Quarta classis. Morbi ab acrimoniâ fluidorum prædominante cum aliquali inspissatione debellandi per edulcorantia præcipuè, aperientia sociando levia.

Quinta classis. Morbi ex iis quatuor classibus variè combinatis exsurgentes debellandi per eas quatuor formulas variè combinatas juxtâ leges prudentiæ.

Quare hæc præcisè sic instituerim classes, monui in prima prælectione, & ratio patebit ex eo quod methodus curandi ab ipsa classis denominatione peti debeat. Hæc satis intelliguntur à clinicis, è quorum, *istius præsertim Academiæ celeberrimæ* scriptis, istas eduxi classes. Quinque alias ad morbos acutos, & tres ad affectus à viru peculiari pendentes, statui, ut collegerunt benemulti qui meis privatis adfuerunt prælectionibus, pluribus ab hinc annis.

[*] Quà morbos omnes in activos & in passivos distinxit, Febres, morbos inflammatorios reponens in priorum classe, affectiones autem hystericas, melancholicas, hypochondriacas, & obstructions *cujuslibet generis* indiscriminatim recensens in secundâ.

[a] Varias legi, inquiebat, & pervolvi numero plures *Anevrysmatum* observationes, has præter quæ referuntur à Doctore freindio, vix duæ aut tres examinatæ per dissectionem reperiuntur, quæ characterem habuerint *Anevrysmi veri*, &c. Sic autem Monro. J'ai lu un grand nombre d'Observations d'Anevrysmes, outre celles qui sont rapportées par le Docteur Freind, & je n'ai pû en rencontrer plus de deux ou trois, qui ayent été examinées par la dissection, & qui eussent le caractère d'Anevrysmes vrais &c. Essais de Med. de la Societé d'Edinbourg, tom. 2. p. 348.

Halle'sii retulit experimentum (Hæmast. pag. 136.) ad vim probandam arteriæ, quâ suæ expansioni resistunt, undè conclusit sanguinis impetum numquam satis esse *Anevrysmis* veris, etiam exiguis efformandis, porrò requiri cruoris acrimoniâ quæ rodat parietes internos arteriæ (monuit tamen esse varices quandoque monstruosas à sola venarum simplici dilatatione) ultimò affirmavit Medicos adhucdum non satis capere quid foret *Anevrysmata*.

perit è clar. monro. (†) Ista ne gravis accusatio videretur commentitia, librum iudicibus integerrimis publicè commisi: res palam erat; sibi ergo ipsi diffidens antagonista, nec amplius feliciter audens, fatetur se compilasse; *excerpsi equidem, concedo, à verbo ad verbum nego*; (verè à verbo ad verbum excerpserat, uti notum est omnibus;) ea dein in me protulit quæ nolo repetere, (a) non is sum qui dicteriis alios lædere velim, ei que lubenter ignosco (b) at in decursu, (exigebat pensi ratio) dicens de anevrysmate, vera & spuria admisi contra *Freindium*; meæ opinioni firmandæ causâ, *Ruyschium*, *Littrium*, *Acta reg. Acad. Heisterum & Morgagnum* citavi; & sanè in iis adeo parùm videbar ejus opinionem de industriâ impugnare voluisse, ut licet eâdem die Cathedram conscenderit, nihil tamen opposuit, nec veritatem quam stabilire enixus fueram, impugnare fuit aggressus; verùm elapso circiter mense, ecce me ex improvisò arguit Antagonista; minimè probari ait ex scriptoribus præcitatis verà adesse Anevrysmata, imò hos [inter *Ruyschium Seligens*, eum ipsi favere in observatione XXXVIII. asseruit.

XII. At statim ipso telo refutavi Antagonistam, ipsam instituendo lectionem observationis *Ruyschii*; alia legi loca, observationem præprimis ex thesauro nono, quibus pateret evidenter, vera Anevrysmata *Ruyschium* admisisse; duas insuper *Littrii* observationes retuli, quibus (elapso jam prælectionis tempore) supersedere necessarium fuit vim lectionis sensit adversarius, at malum corrigere minimè fas erat, ideòque, ut illius momentum eludere videretur, mirum certè sibi quæsit effugium exclamando. *Adest error Typographi in observatione trigessimâ-octavâ, vel non sibi constat Ruyschius.... Quoad observationem thesauri noni, quis revelavit adversario tunicas arteriæ non ibi fuisse ruptas? Nonnè ruptionem eam suadet Ruyschius quando dicit. NOTATUR CAPSULA IN QUA CONSERVATUR ANEVRYSMATA MAGNITUDINIS OVI GALLINACEI. Anevrysmata illud (prosequebatur Antagonista) sanguis erat contentus & conclusus intra CAPSULAM, QUÆ QUIDEM CAPSULA CONFICIEBATUR EX IPSA PLEVRA, & patet cum opus fuerit malleo & cuneo ad avellendum Anevrysmata à costis.*

XIII. Mirabar certè & obstupescēbam! confundebat Antagonista *capsulam* seu *pixidem* in quâ conservabat *Ruyschius* sua præparata! hanc ex plevrâ confici *capsulam* affirmabat bonâ fide! ità posse sibi hallucinari Antagonistam dubitans ego, rursus citavi observationem, ut iterum de eâ ageret ille; plures autem admonueram qui animadverterent, an rursus similis committeretur hallucinatio; nec me spes elusit. Summo quippè adstantium stupore, eandem

† Exceptâ solummodò conclusione, quâ contendebat nulla omninò sensibilia dari vera Anevrysmata, quod numquam dixit monro.

f a j Facilis & simplex erat via pro tam gravi accusatione refutandâ [jam indicam Adversario j vel publicum expostulare iudicium, vel saltem publicè ipsius libri lectionem instituere; quid enim ad rem tot dicteria? Nequaquam ea disputandi ratio decet eruditum.

f b j Imò circa novas Auctorum ab ipso transcriptiones filii, licet enim paulò post integram prælectionem ab *Hallero* desumpserit, [agebat de monstris & de herniis] nihil publicè dixi, nec nisi adstantium paucis *Hallerum* exhibui.

circa *capsulam* pari errore deceptus est iterum... Ruyschium exhibui tunc iudicibus, publicam loci hujus peregrinam lectionem, ut omnes stupendam adverterent hallucinationem, simulque palam fieret utrum error adesset, nec -ne in observatione Ruyschii 38. Hinc rumore publico motus Antagonista, profiteretur se Typis mandaturum responsa; quibus præ tenuitate mea respondi, leges litterariæ disputationis scrupulosè servando, nè minimum in Antagonistam proferendo dictum, imò verba vitavi ancipitia, licet perpetuò provocatus... mihi satis erit si persuasus de iis fuerit lector, nihilominus adversarius, ad summas sæpè reductus fuit angustias; coactus fuit in secundâ abdicare quæ in primâ prælectione tantoperè jactitabat, in tertiâ fateri se compilasse, in aliis confugere ad errores Typographi, quos merè fingeat, nunc pariter contradictiones in ipsis Auctoribus supponere, & ejusmodi sibi quærere subterfugia, ut indè se-se expediret, at in iis me semper juxtà statutam disputationis normam dirigere sum gloriatus.

VERORUM ANEVRYSMATUM OBSERVATIONES.

XIV. ANDREAS VESALIUS (circa medium seculi decimi quinti) *vocatus in consultationem pro nobili viro... statim ab exploratione dixit ESSE ANEVRYSMA EX DILATATIONE ARTERIÆ AORTÆ, eo modo quo fit in venis quas varices occupaverint; idem asseruit se ejusmodi affectus vidisse in gutture, in pectore, in poplite, in brachiis, nec curari posse, nisi abscissâ parte affectâ, in ejusmodi anevrysmate se quandoque reperiisse humorem concretum instar glaciei, aut humoris cristalini, interdum veluti sanguinem concretum, aut molam, in vivis corporibus verum sanguinem deprehendisse, in defunctis nigrum & syderatum, & cum gravissimis doloribus ægros mori, spontè interdum fieri EJUSMODI VASORUM DILATATIONEM, interdum ex causâ antecedente, [qualis fuit in hoc nostro ægro] dissecto corpore reperimus id quod vesalius prædixerat; in ipsa arteriæ aortæ cavitate tumorem prægrandem, durum, carnosum ex sanguine arteriali concretum, qui foràs etiam protuberans, in dorso dolorem & pulsationes inferebat, ejusmodi nimirum quales in arteriarum pulsu deprehendi solent. Ita referente adolpho occone. Sequentia scripsit Vesalio, ACHILLES GASSERUS. Tota autem anevrysmatis compages cum suis contentis PUGNUM non parvi hominis, sed ovi struthiocameli magnitudinem ferè æquabat. Videat. Observat. 81. Joann. Udalr. rumleri.*

Reperiri ejusmodi arteriarum distensiones [dum hoc vesalii anevryisma narrat] fatetur ipse FREINDIUS, *arterias quidem, inquit, distendi posse, ex frequenti hominum veneno & aliis quibusdam affectibus mortuorum inspectione notum est; notabilis illa est historia A VIDO VIDIO relata, quam & ipse rarum fatetur, de enormi omnium circumquâque capitis arteriarum intumescentiâ, quæ ingentes repræsentaret varices hist. Med. pag. 51.*

PAREUS Chapitre XXXIII. pag. 285. *Les Anevrysmes qui viennent aux parties interieures, sont incurables... Ce que j'ai veu au corps mort d'un nommé Balanger maître tailleur d'habits, lequel avoit un anevrysmes à l'artere veneuse, dont il mourut promptement en joüant à la paulme, parceque ledit vaisseau se creva. je l'anatomisai & trouvai une grande quantité de sang épanché dedans le Thorax, & le corps de l'artere dilaté jusqu'à y mettre le*

poing, & sa tunique interne toute offeuse, ce que je monstroi peu après aux Ecoles de Médecine à plusieurs auditeurs, faisant une dissection anatomique, dont les spectateurs furent grandement émerveillés, & pour ce, la garde en mon Cabinet comme chose monstrueuse.

Lazarus Riverius Prof. Monsp. apud Theop. bonetum lib. II. pag. 496. Nos similem casum ante duos annos in hac urbe vidimus, nempe anevryisma in pectore, ex arteriæ dilatatione, quæ pueri 15. annorum pugnum recipere poterat: tunica verò arteriæ cartilagineam crassitiem ac duritiem acquisierat.

Item. Riverius Observ. XXXIV. in D. Pelet cive Monspeliensi inventa est arteria magna ascendens a corde ad claviculam ita dilatata, ut BRACHII FERRE MAGNITUDINEM æquaret, & ovum gallinaceum in cavitationem suam facilemittere posset. Præterea tunica illius admodum densa & cartilaginea evaserat, quod admirabilem naturæ providentiam notat, quæ TUNICÆ MAXIMÉ DILATATÆ RUPTIONEM EVITARE CONTENDENS; eam densiorem ac duriozem effecerat. *

Clar. Ferren quæst. nonâ. disp. Anevrysmatis parietes rigidiores, & in locis nonnullis cartilaginei, ut post riverium, observavimus, quandoque evadunt.... anevryisma verum est sacciformis arteriæ ampliatio... Quod ANEVRYISMA est in arteriis, idem VARIX in venis, neque aliundè dispar generationis & causarum modus.

„ Vaterus Miscel. Curios. Dec. III. an. 9. 10. anevryisma aortæ mirabile...
 „ tandem vero aorta paulò sub corde ad usque diaphragma, ultra duorum pug-
 „ norum, vel capitis fere magnitudinem extensa, & tota sanguine grumoso in
 „ polypos ferè fibrosos lamellatim concreto videbatur: ubi insuper hoc notabile
 „ erat, quod tunica arteriæ interior aliàs tendinosa, hîc potiùs cartilaginosa,
 „ quasi ossea, sed ubivis disrupta, tunicæ exteriori musculosæ frustulatim con-
 „ neceretur. Quo spectaculo viso, mirari satis non potui, quomodò ex fractu-
 „ ra costarum, & pressurâ vel læsione arteriarum tam gravi, & tantâ trunci
 „ arteriæ laceratione æger tamdiu & ultra triennium superesse potuerit, (a)

XV. Ulteriùs adhuc demonstratur fieri Anevrysmata, in quibus tunicæ interio- res integræ subsistunt; ex obser. Cl. LITTRI, quæ minutissimæ sunt, ipso referente Freindio; si legantur absque ullo præjudicio, litem nostram judicant, frustula solum excerpfi; possunt integræ observationes legi apud D. JAMES, Dict. univers. de Med. Mr. LITTRE, année 1707. Mémoires, pag. 17. J'observai que le tronc de l'Aorte depuis neuf lignes au-dessus du cœur, jusqu'à l'endroit où il prend le nom d'Aorte descendante, avoit ses tuniques beaucoup plus minces, & étoit fort dilaté, de sorte que presque toute la dilatation s'étoit faite en-devant & en haut... Il y avoit au-dedans de cette

f* J Palam est tunicam arteriæ internam fuisse integram, cum de eâ præcisè fiat mentio apud Pareum, & Riverium. Juxtâ divisionem antiquorum constabat (ut) Villisius demonstravit; J carneâ tunicâ, glandulosâ, & aliâ tertiâ magis interiori.

[a] Ea observatio videbitur primo intuitu nobis adversa, quia disrupta, & lacerata erat Aorta in tantâ trunci portione; sed ibi præcisè notatur ruptionem fuisse in internâ tunicâ seu Villisianâ, & conservatam fuisse tunicam carneam seu musculosam, cui annectebatur interior; erat ergò verum Anevryisma, in quo demonst-

poche environ deux pintes de sang enfin , la surface intérieure de la poche du tronc de l'Aorte étoit lisse & polie en certains endroits , & inégale en d'autres. L'égalité de cette surface étoit naturelle , & elle dépendoit de la tunique intérieure de la poche qui s'étoit conservée entière. Et pag. 22. Les parois de la poche de l'Aorte étoient très-minces en certains endroits , & fort épaisses en d'autres. Les endroits qui étoient minces , l'étoient pour deux raisons. 10. Parcequ'il n'y avoit que les simples tuniques de l'Artere.

20. A cause de l'extrême dilatation , que ces tuniques avoient souffert par l'impulsion du sang , & par son amas dans la cavité de la poche. Les parois de la poche étoient épaisses aux endroits où les fibres polypeuses s'étoient attachées à sa surface intérieure , & l'épaisseur y étoit plus ou moins grande , suivant qu'il y avoit plus ou moins de ces fibres posées les unes sur les autres , elles formoient plusieurs plans qu'on separoit facilement les unes des autres.

Année 1712. Mémoires , pag. 78. sur un Anevryfme vrai par Mr. LITRE.

Un Homme âgé de 44. ans étant mort d'un Anevryfme , je fis l'ouverture de son Cadavre pour bien examiner les particularités de cette Maladie. Cet Anevryfme étoit un Anevryfme vrai , c'est-à-dire , une dilatation extraordinaire d'Artere il avoit quatre pouces de longueur sur deux & demi de largeur à l'endroit de son plus grand diamètre. . . . Il étoit continu par toute sa base à la partie supérieure droite du tronc de la grosse artere , dont-il n'étoit qu'une extension & un allongement. Après avoir examiné cet Anevryfme dans sa situation , je le séparé de toutes les attaches & en fis l'ouverture.

J'observai ce qui suit à pag. 79. ad 81. & pag. 83. Les membranes du tronc de l'Aorte , quoiqu'elles eussent dû être fort minces , à cause de la grande dilatation qu'elles avoient souffert , avoient cependant conservé leur épaisseur naturelle. †

Clar. Duvernoy in comment. Acad. Petropolit. tom, VI. refert observationem anevrysmi veri aortæ , scrupulosissimè examinati , & ut uti loquar , melancholicè. reperiit tunicam internam , dissecuit a tunicâ carneâ , leg. ejus differt. a pag. 308. ad paginam 320. debet pluries perlegi , ut pote primâ vice vix concipiatur. Societas edimburgensis in ultimo tomo illud sic indicat anevryfma. Mr. Duvernoy d'écrit un sac anevryfmal qui occupoit depuis la troisième jusqu'à la sixième des vertebres du dos. Ce sac n'étoit autre chose que l'Aorte dilatée , & qui avoit six pouces & demi de largeur , sur autant de longueur. Ess. & Obser. de Med. de la société d'Edinbourg Tom. VII. pag. 109. Petrus de Marchetis Obser. 48. patuit membrana interna arteriæ

trabatur tunica musculosa ; quod sufficit , juxtâ Antagonistam , licet fuerit rupta & dilacerata interior tunica , insuper prius fuit dilatatio Aortæ , quam hæc dilaceratio tunicæ , & ut optimè notat D. Duvernoy , ex administratione Anatomicâ fiunt forsitan ex dilacerationes , præsertim in osseis tunicis.

†† Ex omnes observationes debent exactè perlegi , nè corrosio tunicarum quæ ibi quandòque memoratur , nobis adversari videretur , notari etiam velim vera anevrysmata sæpè rumpi paulò ante mortem , aut per dissectionem ; nihilominus habentur a medicis ut vera , si sit exteriùs corrosio , quod ita sæpè fit.

magnæ, priusquidem laxata, post modum verò, cum dilatationi nullus esset locus disrupta; anevryisma itaque fuit in arteria magna extra cor duos solummodo digitos transverse.

Lancisus in tract. de anevrysmate prop. XIX. XXIX. & XXX. & Observ. quintâ de repentinis morbis. pag. 158. minutissimè de iis loquitur Anevrysmatis intereà cavitas tam ampla occurrit, ut pugnum facile admisisset, tamque grumoso sanguine plena, ut nihil fluidi amplius capere posse videretur; NUSQUAM TAMEN MAGNO ALIQUO FORAMINE DEHISCEREBAT, licet ad cordis basim intra pericardium, & ad inferum latus anevrysmatis nigræ quædam striæ, majorum fortè futurorum biatuum indicia observatæ fuerint... Valsalva Dissert. anat. 1â. pag. 130. 131. sæpe anevrysmata circa præcordia contingunt, ut propriâ observatione edoctus sum. (†)

Jacobus Douglassius. Dissert. de peritonæo pag. 56. Sequitur anevrysmata duplicis saltem esse generis, quorum alterum spurium, alterum verum audit. Anevryisma spurium est quod a causâ externâ ex. g. vulneribus aut puncturis in missione sanguinis oritur ANEVRYSMATA VERA, sive ea quæ a causâ internâ oriuntur sæpe semper a dilatatione totius suâstantiæ arteriæ initium capiunt; & præterea tumores ejusdem generis sæpius in arcu aortæ, quam in omnibus aliis corporis partibus simul sumptis occurrere consueverunt.

Joan. Bapt. Bianchus Hist. hepat. pag. 138. anevrysmata ex simplici extensione, per frequentes cadaverum exenterationes interdum observavimus in hepate, ut nuper dextræ celiacæ propagines enormiter dilatatas demonstrabamus... alterius generis anevrysmata, seu junctam rupturam in arteriarum tunicis cum notabili dilatatione, non percipimus huc usque in jecinoribus defunctorum.

XVI. Innumeræ sparsim apud auctores reperiuntur observationes magnarum

†† Adest ibi naturaliter sinus a Valsalva detectus, quem maximum, vel quartum aortæ sinum vocat. leg. morgagni Epist. anat. XV. in septem prioribus paginis & pag. 86... pluries hunc sinum demonstravi, in quibusdam cavum aortæ ad augebat in arcu, quartâ parte, membranâ semper superstitite interiori, politâ, simpliciter expansâ, hic duo possem referre exempla anevrysmatis in quibus nulla erat ruptio & corrosio; licet duplò major aorta fuerit.

Morgagnus Advers. Anat. II. animadv. XLI. „ Cum trahi in dubium nequeat... „ aortæ arcum non longè a corde incurrenti sanguini objectum, hujus cursum „ subitò, & violenter inflectere, facile intelligitur si cordis impulsus nimium „ tendatur, & præsertim si aorta vel a primordiis minùs firma sit, vel ab erosivo aliquo „ principio cujus indicia in aortæ jam expansæ, aut hic illic ossificatæ tunicis eviden- „ tiùs prodere se solent debilitata, facile inquam intelligitur, primum in hoc, aut „ consimili rerum statu aortæ expansionem effici.... Ut pluries a me quoque ipso „ observatum. Et præced. animadv. & animadv. XLII. refert se vidisse dilatationes aortæ & „ advers. VI. animadv. XXIV. loquitur de veneta muliere quam cum amicis disseccuit, in „ quâ arteriæ subclaviæ sinistræ superiores, posticique parietes in anevryisma expansi erant.

Ipsè Freindius hist. Med. pag. 55. „ Certum est aortam supra ejus flexionem „ faciliùs dilatari posse, ob resistantiam eam quæ sanguini illic ex ejusdem cur- „ vaturâ opponitur; ex quo etiam in hac arteriæ parte ut plurimum anevrysmata „ producantur; ac si ista in dilatatione tantum consistant, nullibi hanc faciliùs „ quam in eo loco fieri posse credibile est.

†† Frider. Heisterus hujus dissert. interpres. „ anevrysmata vera etiam a causâ „ externâ exoriri posse, ut plerique recentiores docent, læsâ nimirum tantum ex- „ ternâ parte arteriæ, interiori adhuc integrâ, experientia etiam nos hîc loci do- „ cuit, ut alio tempore prolixius proponetur. Hinc anevryisma verum tam a causâ „ externâ quam internâ, ut varii chirurgici scriptores recentiores, & cumprimis „ etiam parens in chirurgiâ suâ docuerunt.

dilatationum arteriarum. leg. tract de tumoribus *Antonii Saporæ* Prof. Monsp. pag. 167. ad 183. die 11. Febr. an. 1567. in nobili quodam britone, aorta tam ampliter dilatata fuit ex anevrysmate, ut pugnum crassissimum exciperet mox à cordis egressu.... Itaque tam notum est quam notissimum non solum à dilatata, sed aperta & rupta arteria anevryisma fieri ††

Andreas Laurentius Prof. Monsp. pag. 803. Legatus Florentiæ apud gallorum regem, subito incidit in apoplexiam... aperto cadavere cor tumebat & ad sanguinis libras tres vel quatuor apertum emittebat, arterie magne ore ita patente, ut brachii equaret magnitudinem.

Alphonsus Borellus apud malpighium de polipo cordis dissert. reperta fuit aorta prope cor, quæ in tumorem concreverat ad mensuram duorum pugnorum.

Jacobus Thevart in ballon. conf. libr. conf. 107. in collegio Rhemensis cuidam sacerdoti anevryisma erat in cruribus. aperto cadavere reperta est magna dilatatio arterie, & sanguis in eâ arteriâ concreverat, indurueratque.

Andreas Cæsalpinus... repertum est romæ nuper... Cor valdè amplum, & arteria que ducit ad pulmones duplò latior naturali.

Joel Langelotus in cadavere à M. Kirstenio anatomico & Medico insigni, aperto, omnia vasa ut & auriculæ erant ampliata, mirè que dilatata, imprimis caudex arterie aortæ; præterea in vasis iliaticis ejusmodi vitia sunt reperta.

Elsnerus Observ. XVIII miscell. curios. an. 1. de. 1. anevrysmata excitari posse in ipsa quoque aortâ, docuit experientia, & tale anevryisma favore nob. Rivæ anat. famosissimi videre mihi contigit Romæ in suo museo.... cujus figuram ipsemet prælo commisit. B. aorta crassa & corde latior; M. aorta descendens naturali quadruplò grandior.

Observ. CXIX. D. Job de Muralto Ephemerid. ger. an. 3. secundæ decuriæ. Imò utramque arteriarum tunicam, [internam ex triplici substantiâ juxtâ, clar. villis constantem] imbibendo serosi humoris plures, quam naturaliter aliàs solent, particulas extendi, sicque anevryisma quasi aliquod produci posse, satis est credibile; non secus ac venarum nimiam extensionem anevrysmata improprie dicta, venarum sive varices constituere, notum est, præcipue EVIDENTER satis id docentibus amplissimis illis arterie magne anevrysmatibus, quale, præter alios. D. Riva exhibuit, & ab eodem mihi etiam an. 1670. Romæ demonstratum; nec dissimile postea patavii quoque in solenni anatomia, pugni magnitudine, & quinque circiter unciarum pondere an 1671. conspexeram... quale etiam an. præcedente in nosocomio ad D. Franciscum se vidisse, professor attestatus fuerat, quod mole suâ ipsius sterni supræ parti foveam aliquam impresserat. leg. Boerhaav. patho. pag. 156. comment. Halleri.

Leg. Epistola de aortæ polypo D. Clar. Carolo Patino, reperiunda in appendice ad an. 1. Decur. III. Ephem. Germ. . . . verum ad cor accedentes, arteriam magnam ita dilatatam offendimus, ut aliud cor in pericardio conclusum emularetur. leg. acta Paris. an. 1710. 1721. 1722. 1723. 1732. 1733. 1736.

Leg. Vepferus, pag. 185. Exerc. de loco affect. in apolec. Baptista Rusch. pisis, Prof. Anat. Obser. Chirurg. pag. 432. Fabric. Hildanus, centur. 3. Obser. 44. . . . Paul Barbette praxis Medic. lib. 2. cap. 3. . . . Bourdelotius Diar. Gall. an. 1681. Laurentius Heisterus in Chirurgiâ suâ, & in Academiâ Juliâ. Abregé des Transactions philosophiques, tom. III. tom. VII. Philosoph. transf. n. 402. n. 265. sepulchr. Anat. Boneti. Biblioth. Chirurg. Mangeti. ex quibus palàm fit observationes verorum Anevrysmatum, non ita esse raras, ut vix acne vix quidem reperiantur. Possent demonstrari ratione, analogismo, & experimentis, si locus hic esset.

†† Vera & spuria admittebat *Saporæ* contra *fernèlium*, qui omnia fieri ex simplici dilatatione assererat.