



ASSEMBLÉE PUBLIQUE  
DE L'ACADEMIE DES SCIENCES  
ET BELLES LETTRES,

Tenuë le 6. Décembre 1731, en presence de M. l'Evesque  
& de MM. les Consuls de la Ville de Beziers.



P R È S que M. Andoque Directeur eût fait  
valoit ce beau conseil d'Horace , *Tu nihil*  
*invitâ dices, faciesve Minervâ*, qu'il eût  
prouvé par bien des exemples qu'on ne ré-  
üssit jamais dans ce qu'on entreprend, lors-  
que l'on force son genie, & qu'on réüssit tousjours lors-  
qu'on s'abandonne à son talent, qu'il eût fait remarquer  
que les progrès qu'ont desja faits les Academies, qui  
travaillent depuis long temps, & ceux qu'on a lieu d'at-  
tendre des Academies nouvellement establies, ne sont  
deûs qu'à la sage precaution que chacun prend de se  
renfermer dans sa sphere, & qu'il eût exhorté les uns  
à suivre les heureuses dispositions qu'ils ont pour les  
sciences, les autres à cultiver le rare talent que la na-  
ture leur a donné pour les belles Lettres :

De Arte  
Poëtica.

On leût les Discours suivans, ausquels M. Andoque  
respondit avec beaucoup d'esprit & de politesse.



## SUR LES TACHES DU SOLEIL.

LES Taches du Soleil observées dès le commencement du siècle dernier par le P. *Scheiner* Jesuite Allemand, & ensuite par *Galilée*, ont un mouvement si réglé & une déclinaison si constante à l'égard de l'Écliptique, & d'ailleurs elles sont quelque-fois en si grand nombre, quelque-fois elles sont si rares, tantost elles naissent, tantost elles disparoissent si brusquement, qu'il faut qu'elles soient, ou des parties mêmes \* du Globe du Soleil qui perdent leur lumiere, & qui la recouvrent ensuite, ou des Montagnes \* qui occupent quelques parties de sa surface, qui s'entrouvrent quelque-fois & laissent eschaper des fumées, ou des Corps naturellement opaques & fixes \* en certains endroits de ce mesme Globe, qui tantost s'élevent au dessus de sa surface considérée comme une Mer immense, & tantost s'abbaissent au dessous, ou bien qu'elles soient des Planettes \* qui circulent autour du Soleil, & qui nous en cachent necessairement quelque partie en tournant leur moitié obscure vers nous. Que les Taches du Soleil soient des Corps opaques, des Montagnes qui jettent des fumées, ou des parties mesmes du Soleil, qui ont perdu leur lumiere, c'est ce qu'on ne déterminera pas icy. Seulement on veut faire voir d'après M. Bouillet, que ce ne sont point des Planettes; & si on le démontre comme on l'espere, ce sera un pas de fait en cette matiere. Après qu'on se sera asseuré de ce que les Taches du Soleil ne sont point, on parviendra plus aisément à connoistre ce qu'elles sont.

Deux raisons semblent prouver que les Taches du Soleil sont inhérentes à la surface de cet Astre, & qu'ainsy elles ne scauroient estre des Planettes, 1<sup>o</sup>. Elles vont plus viste vers le milieu du Disque que vers les

\* V. Les Princip. de la Philos. de *Descartes*. part. 3. Art. 94. & S.

\* V. le Jour. des Scavans 1688.

\* V. Hist. de l'Acad. R. des Sc. 1701. p. 118. & 1707. p. 11.

\* V. Entret. sur la plur. des Mond. 4. soir pag. 167.



bords. 2°. Elles paroissent plus grandes, en mesme temps qu'elles paroissent aller plus viste. Mais ces raisons cessent d'avoir lieu, si on suppose avec un de nos Academiciens, 1°. Que les Planettes qui forment ces Taches sont si petites, qu'elles ne deviennent visibles, que lorsqu'elles se rencontrent plusieurs ensemble, ou qu'elles sont en conjonction. 2°. Que ces Planettes, quoyque fort voisines du Soleil, en sont neantmoins à des distances inégales, & ont des vistesses réellement inégales; car il s'ensuit de là, que les Planettes qui vont plus viste, doivent en atteindre d'autres qui les precedoient, ou se séparer de celles qui les suivoient, & qui alloient plus lentement: ce qui doit faire varier la figure, la grandeur & la vistesse des Taches qu'elles composent.

On n'examinera point ces suppositions, non plus que bien d'autres que cet ingenieux Academicien est forcé d'admettre. On se contentera de faire remarquer, que toutes ces petites Planettes doivent avoir chacune leur tourbillon, pour se deffendre les unes contre les autres & ne pas tomber peste & mesle sur le Soleil. Et cela posé, il sera aisé de faire voir l'impossibilité de cette hypothese. Faisons auparavant une petite digression.

Le Soleil, dit-on, n'est pas de moindre condition que Jupiter & Saturne: il peut avoir des Satellites aussy bien qu'eux; & ses Satellites sont les Planettes qui forment les Taches. Certainement personne n'oseroit aujourd'huy contester au Soleil cette prerogative; mais si l'on veut y faire reflexion, on verra que cela ne conclud rien en faveur des petites Planettes qu'on suppose. Car enfin, si Saturne, Jupiter, la Terre ont leurs Satellites, le Soleil à aussy les siens. Saturne, Jupiter, Mars, la Terre, Venus & Mercure ne sont-ils pas de l'adveû de tous les nouveaux Astronomes les Satellites du Soleil? Par là de combien cet Astre ne l'emporte-t-il pas sur les autres Planettes, sans qu'il soit besoin d'avoir recours à de nouveaux Satellites?



On conviendra sans doute que l'hypothese que M. Bouillet combat, est mal fondée, si toutes les Planettes qui seroient necessaires pour former les Taches du Soleil, ne peuvent se loger entre cet Astre & Mercure. Mais comment voudroit-on dans un espace de 6754 demy diametres terrestres qui est la plus petite distance de Mercure au Soleil, comment voudroit-on, dis-je, ranger plus de 3600 Planettes 27 fois plus petites que Mercure? Car on va voir qu'il n'en faut pas moins; & qu'il faut par consequent, ou reconnoistre de bonne grace une Garde si nombreuse autour du Soleil, ou abandonner l'hypothese.

On connoist le diametre du Soleil, celuy de la Terre & celuy de Mercure, il ne s'agit que de sçavoir quel est le diametre de chaque petite Planette, qui circule autour du Soleil, & qui en se joignant avec d'autres, doit nous cacher quelque partie de son Disque, & former ce qu'on appelle des Taches. Sera-ce trop, ou trop peu de luy donner 2" de degre, ou de le supposer le tiers du diametre de Mercure? si on luy en donne moins, il faudra un plus grand nombre de Planettes, si on luy en donne davantage, il en faudra moins à la verité: mais il faudra leur donner à toutes de plus grands tourbillons; ce qui dans le fond reviendra au mesme. On supposera donc ce diametre de 2". On supposera aussy que le diametre du Soleil passant par le Meridien en 128" de temps à peu près, il y a eû des amas de Taches \* qui ont esté plus de 16" à y passer. Mais on veut, continuë M. Bouillet, qu'un de ces gros amas n'eust mis que 12", si toutes les Taches, dont il estoit formé, eussent esté contiguës & sans aucun vuide entre elles, ou mesme qu'il n'eust mis que 10", si sa surface, qu'on va supposer plane, eust esté parfaitement circulaire, ou enfin qu'il n'eust mis que 8", pour évaluer tout sur le plus bas pied, on aura alors son diametre de 120" de degre.

\* V. Hist. de  
l'Acad. R.  
des sc. 1706  
p. 123.



Ensuite pour sçavoir combien de petites Planettes il auroit fallu pour occuper sur le Disque du Soleil un espace circulaire pareil à celui, qu'occupoit l'amas des Taches dont on vient de parler, on n'a qu'à comparer le quarré du diametre de ces petites Planettes avec le quarré du diametre de cet amas, ou diviser l'un par l'autre, le quotient donnera le nombre cherché de ces petites Planettes. Or leur diametre estant 2, leur quarré sera 4, & le diametre de cet amas estant 120, son quarré sera 14400, qui divisé par 4 donne 3600. Donc, &c.

Mais il est impossible de placer un si grand nombre de Planettes entre le Soleil & Mercure: car à ne leur donner mesme que deux demi-diametres terrestres de distance de l'une à l'autre, & du Soleil à celle, qui en seroit la plus proche, laquelle distance ne suffiroit pas asseûrément, à cause des tourbillons, dont on les suppose investies chacune en particulier, il y auroit encore 7200 demy diametres terrestres de distance entre le Soleil & la derniere de ces Planettes, ce qui surpasse de beaucoup la moindre distance de Mercure au Soleil; donc il est impossible que cet amas de Taches fust formé par de petites Planettes.

Il seroit inutile de faire remarquer qu'on auroit peu conclure un plus grand nombre de ces Planettes, si on avoit supposé que dans la conjonction les Superieures doivent cacher une partie de la surface des Inferieures, & qu'il y avoit alors d'autres Taches tant sur l'Hemisphere visible que sur l'Hemisphere caché du Soleil; cela saute assés aux yeux de quiconque est Astronome & Geometre.

Enfin, s'il est vray, comme on a lieu de le soupçonner, que le Globe du Soleil soit quelquefois environné d'une ceinture de Taches, quel nombre de Planettes ne faudroit-il pas alors? l'imagination la plus hardie en seroit effrayée.

V. Hist. de  
l'Academie  
R. des sc.  
1714. p. 75.



## S U R L E S M U S E S.

V. Mem. de  
l'Acad. R.  
des Inscip-  
tions T. III.  
p. 8. & f.

V. l'Assem-  
blée publ.  
d'après Pa-  
ques p. 2.

ON ne feindra pas de dire que la Dissertation de M. l'Abbé Massieu sur les Graces, a fait naistre à M. Troüillet l'envie de parler sur les Muses, qu'elle luy a mesme servi de modèle pour l'ordre & l'arrangement des matieres; & pour quoy le dissimuleroit-on? n'avons-nous pas assés expliqué d'avance les obligations que nous nous estions imposées? Apres cet adveu, on fera remarquer, que quoyque la Mythologie, ou, ce qui est la mesme chose, la Theologie payenne, ne soit qu'un amas de Fables, un assemblage de differentes fictions; & que par cette raison on ne se picque guere aujourd'huy d'en acquerir une parfaite connoissance, on ne peut pas disconvenir neantmoins que cette connoissance ne soit très necessaire pour l'intelligence des Poëtes, surtout des anciens Poëtes: & que parmy ces Fables, il n'y en ait plusieurs, qui sous l'apparence du mensonge, cachent de grandes verités, & qui par les exemples qu'elles nous mettent devant les yeux, nous donnent des regles de conduite qui ne quadrent pas mal avec la plus saine morale. C'est ce que M. Troüillet a fait voir dans ses Recherches sur les Muses: & c'est à quoy l'on aura principalement esgard dans ce Précis.

De l'origi-  
ne des Mu-  
ses.

Lib. 3. de  
Nat. Deor.

V. Ovid.  
Metam. l. v

V. Cal. Rho-  
dig. Lect.  
Ant. p. 1107

Il refute d'abord *Ciceron*, qui donne à ces Déeses plusieurs peres & plusieurs meres; & il croit que leurs differents noms ont sans doute jetté l'Orateur romain dans l'erreur: mais qui ne sçait, par exemple, que les Muses ne furent appellées *Pierides*, qu'à cause de la victoire qu'elles remportèrent sur les neuf filles d'un riche Macedonien, nommé *Pierus*? &c.

Il refute encore l'opinion d'un ancien Poëte nommé *Alcmeon*, qui faisoit ces Déeses Filles du Ciel & de la Terre, & il adopte celle d'*Hésiode*, ce fameux généra-



logiste de l'Olympe , qui nous apprend qu'elles furent le fruit des amours de Jupiter & de la Nymphe Mnemosyne ; & ce qui doit rendre , adjouste-t-il , cette opinion plus vraysemblable que les autres, c'est qu'elle s'accorde parfaitement avec le caractere & les attributs de ces Divinités; car elles tenoient de Jupiter, comme l'Auteur de toutes choses , & le dispensateur de tous les biens, la connoissance des sciences & des beaux Arts, & de la Nymphe Mnemosyne, le moyen d'acquérir cette connoissance , & de la communiquer aux autres, c'est-à-dire , la memoire.

V. Hesiod.  
Theogon.

Pour ce qui est du nombre des Muses, on n'en reconnut d'abord que trois au rapport de Plutarque, car comme les anciens reduisoient toutes les sciences à trois differents genres , sçavoir la Philosophie, la Rethorique , & les Mathematiques, ils croyoient qu'ils ne pouvoient tenir ces trois dons , que de trois differentes Divinités , qu'ils appellerent Muses.

Du nombre des Muses & de leurs noms

Bientost après on en reconnut une quatriesme sous le nom de Thelxiope , à la quelle on donna ensuite une cinquiesme Sœur , qui fut suivie de deux autres. Enfin, s'il en faut croire Plutarque, le nombre en fut fixé à neuf du temps d'Hesiodé, qui fut surnommé le Prestre & le Favori des Muses.

Elles furent engendrées en neuf nuits differentes , & on les honora sous les noms de Melpomene , Thalie , Euterpe , Terpsichore , Erato , Calliope , Vranie , Clio & Polihympie; noms, qui selon quelques Etymologistes, exprimoient le genre de Litterature , ou l'Art auquel chaque Muse présidoit.

M. Troüillet ne s'arreste pas à résoudre une difficulté, qu'on pourroit former sur ce que Thalie est encore le nom d'une des Graces , car comme l'a très bien remarqué M. l'Abbé Massieu, il n'y a point d'inconvenient qu'une Muse & une Grace ayent porté le mesme nom.

V. Mem.  
de Litter.  
T. III. p.  
14



Ces neuf Déeses ne resterent pas long-temps sans avoir de nouvelles Sœurs, Sapho fut la premiere à qui l'on donna le nom de dixiesme Muse, & nous l'avons vû donner de nos jours à une fille sçavante, qui n'avoit ny moins d'esprit ny moins de delicateffe, que cette Dame Grecque à laquelle l'antiquité a donné tant d'eloges.

Symboles  
& attributs  
des Muses.

Après avoir parlé du nom & du nombre des Muses, M. Trouillet entre dans le detail de leurs symboles & de leurs attributs: On nous les represente d'abord fort Jeunes, pour nous marquer, dit-il, que la jeunesse est le veritable temps qu'il faut consacrer à l'estude, soit parce qu'on a dans cet aage l'imagination plus vive & la memoire plus heureuse, soit parceque les infirmités qui sont, pour ainsi dire, l'appanage de la vieillesse, rendent l'homme incapable d'une application serieuse.

On nous les represente encore fort Belles, pour nous faire comprendre qu'il n'est rien de plus beau que les sciences, & que les Muses ont eu dans tous les temps un grand nombre d'Adorateurs.

On croyoit communément, qu'elles estoient Vierges, & par là on entendoit, 1°. qu'il est difficile de réüssir dans tout genre de littérature parmy les embarras du mariage. 2°. on vouloit advertir les jeunes gens, qui s'appliquent à la Poësie, que c'est en quelque maniere prostituer cet heureux talent, que de l'employer à composer des vers licentieux, & qu'à l'exemple des veritables Muses, les Poëtes doivent purger leurs escrits, non seulement de tout ce qui sent l'impieté, mais encore de tout ce qui peut salir l'imagination.

La pluspart des Poëtes aureste, ceux mesmes qui font aux autres des leçons de sagesse & de modestie, sont sujets à donner dans cet escueil, & ce n'est pas sans raison qu'on reproche à *Juvenal*, de reprendre le vice avec des termes qui font rougir la vertu.

On representoit ces Déeses dans l'attitude des personnes.



sonnes qui dansent sous la conduite d'Apollon, pour nous marquer que les gens de Lettres ne doivent pas se refuser quelquefois des plaisirs innocents, qui contribuent également à rendre le corps plus souple, plus dispos & plus vigoureux, & à delasser l'esprit qui ne peut pas estre toujours tendu, & qui de temps en temps a besoin d'un peu de relasche.

Elles se tenoient par la main les unes avec les autres; ce qui exprime non seulement la liaison & la connexité qu'il y a entre toutes les sciences, mais encore l'union qui doit regner parmy les Sçavants, union qui n'est pas incompatible avec les disputes, espece de guerre litteraire si necessaire pour la descouverte de la verité.

Apollon n'estoit pas le seul conducteur des Muses, elles avoient souvent pour guide, s'il en faut croire certains Poëtes, le Dieu Bacchus; mais, quoy qu'on ait tousjours entendu par Bacchus le Dieu du vin, il ne faut pas s'imaginer que les Poëtes ayent jamais prétendu que ce Dieu présidast à l'yvrognerie & à la crapule. On sçait que si le vin, lorsqu'il est pris avec excès, rend les hommes stupides ou furieux, selon que leur temperament est plus ou moins vif & ardent, il les rend au contraire doux, gays & agréables, lorsqu'il est pris modérément; delà ces saillies heureuses qui sont, pour ainsy dire, des estincelles de l'esprit: delà ces agréables *impromptus*, que produit une imagination légèrement eschauffée par le vin; c'est dans ce sens sans doute que les Poëtes ont feint, que le Dieu Bacchus estoit quelquefois le conducteur des Muses.

On a feint encore qu'elles estoient estroitement unies avec le Dieu du sommeil & qu'elles estoient inseparables des Graces: il n'est pas mal-aisé, continuë M. Troüillet, de rendre raison de cette double liaison. On a voulu nous marquer par là que les favoris des Muses



Sermon. 1.  
2. Sat. vi.

preferoient les charmes de la solitude & d'une douce oisiveté, aux embarras d'une vie tumultueuse; c'est ce qu'*Horace* a fort bien exprimé par ces Vers.

*O rus quando ego te aspiciam? &c.*

On a voulu nous montrer encore que la politesse & l'élegance doivent accompagner l'Erudition, qu'il n'est point de genre d'écrire, où un Auteur ne puisse mesler l'agréable avec l'utile, & qu'enfin les plus belles pensées perdent beaucoup de leur beauté, si elles ne sont exprimées d'une manière agréable.

Les Muses ont tousjours publié la gloire des Heros; delà leur est venu le nom de filles de Memoire. Par la mesme raison sans doute les Peintres leur ont donné avec des ornements de teste & des Colliers d'or, des couronnes de Laurier ou des branches de Palmier.

Du mont Helicon, elles prirent le nom d'*Heliconides*, & de la fontaine d'Hippocrene, autrement dite Aganippe, celui d'*Aganippides*.

Du culte  
qu'on ren-  
doit aux  
Muses.

In Bœot.

Des Divinités si utiles & dont les hommes recherchoient la faveur avec tant d'empressement, ne pouvoient manquer ny d'honneurs ny de temples. Les premiers, qui, au rapport de Pausanias, leur rendirent des honneurs divins, & qui leur consacrerent dans la Bœotie, le mont Helicon, dont on vient de parler, furent Otus & Ephialte, ces deux enfants de Neptune & d'Iphimédie, qui crurent de neuf doigts chaque mois, & qui entre-  
rent dans l'audacieux projet, que les Enfants de la terre avoient formé de dethroner les Immortels.

V. Hom.  
Odyss. l. xi

Diodore de Sicile rapporte, qu'Alexandre le grand avant son depart pour l'expédition des Perses, fit célébrer des Jeux Sceniques à l'honneur de Jupiter & des Muses, Jeux, qu'Archelaus avoit desja institués en neuf jours differents, chaque Muse ayant son jour propre & destiné.

Enfin ces Divinités tenoient un rang très distingué



parmy les faux Dieux que l'Antiquité avoit reconnu : On les invoquoit dans les Festins : les Poëtes croyoient tenir d'elles ces fureurs divines, cet enthousiasme qui touche, emeut, saisit & enleve; & les Heros se flattoient que la faveur des Muses leur donneroit l'immortalité, qu'ils regardoient comme la recompense de leur travaux & l'objet de leurs esperances; de maniere qu'il ne faut pas estre surpris, conclud M. Troüillet, si les Anciens leur rendoient tant d'honneurs, s'ils leur avoient dressé tant d'Autels, & s'ils gardoient avec tant de soin leurs tableaux & leurs statuës.

### *SUR LES BAINS DE LA MALOU.*

**A**L'Occasion des Bains de la Malou, nous parlerons de l'action de l'Eau dans l'usage du Bain, & de celle de l'Air entant qu'il presse nostre Corps.

Nous joindrons ensemble toutes ces matieres, quoy qu'elles ayent esté traitées dans nostre Academie en differents temps & par différentes Personnes : nous commencerons mesme par examiner les effects que produit sur le Corps humain la pression de l'Air, tant parceque nous esperons en tirer des lumieres pour l'action du Bain, que parceque ce sujet a esté discuté le premier dans une de nos Assemblées publiques.

Reg. 29.  
Aoult 1726.

La pression de l'Air sur nostre Corps resulte de son poids & de son ressort, & cette pression va à plus de 36000 Livres pesant, selon le calcul de M. Boüillet, fondé sur la mesure exacte, donnée par M. Astier le Cadet, de la surface, que presente à l'Air le Corps d'un Homme de moyenne grosseur & de 5 pieds 3 pouces de hauteur, & sur le poids connu d'une colonne de Mercure de 28 pouces de hauteur sur un pouce quarré de base, lequel poids esgale, comme l'on sçait, celui



d'une colonne d'Air de mesme base. Une pression si considerable meritoit bien qu'on y fist attention, & qu'on en examinast les effects après avoir recherché ce qui doit en nous la contrebalancer.

On fera peut-estre moins surpris que nostre Corps plongé dès la naissance dans l'Air, comme dans un Bain naturel, soit obligé toute la vie de supporter un si grand poids, si l'on considere que dès le premier moment de la generation le foetus se trouve environné d'Eau, qu'il est pressé par le poids de ce fluide tant qu'il est enfermè dans le sein de la mere, & qu'en entrant dans l'Air, il n'esprouve pas tant une nouvelle pression, qu'une pression causée par un Element different; mais on n'aura pas moins de peine à trouver les moyens dont la nature se sert pour nous faire resister à l'action d'un si grand poids, action d'autant plus interessante qu'elle commence avec la vie & ne finit qu'avec elle.

D'abord il se presente une force propre à contrebalancer le poids de l'Eau, ou de l'Air, qui presse exterieurement nostre Corps, c'est le ressort de l'Air qui est au dedans de nous; mais, si l'on en croit M. Boüillet, cette force vient principalement des Organes qui nous font croistre, & à la faveur desquels nos humeurs sont poussées du centre à la circonference: & cela s'infere assés naturellement de ce que toute l'habitude de nostre Corps se gonfle & se remplit d'humeurs, dès que rien ne resiste au dehors, ainsy qu'on le void dans les experiences dela Machine Pneumatique & après l'application des Ventouses.

On comprend, qu'il veut parler du Cœur & des Arteres, dont le ressort vaut autant qu'un poids de 135000 livres, & qu'il suppose une lutte, ou un combat reciproque & perpetuel entre les puissances qui nous pressent au dehors & les Organes qui resistent au dedans, On comprend aussy que cette lutte ne tend qu'à



procurer la circulation des humeurs dans tout le Corps, comme ce qui se passe dans les Poulmons ne tend qu'à faire circuler le sang dans cette partie, en sorte, continuë-t'il, qu'on peut fort bien regarder toute l'habitude de nostre corps comme un second Poulmon, ou comme un Poulmon exterieur.

Tout ce que l'on vient de dire, conduit à penser qu'à mesure que le Foetus croist, il doit estre moins pressé par l'Eau qui l'environne, & que vers la fin de la grossesse il doit luy arriver la mesme chose à peu près, que l'on sçait, qui arrive à un animal renfermé dans une Machine d'où l'on pompe l'Air, c'est-à-dire, qu'il doit s'agiter & faire effort pour sortir de sa prison, afin de trouver un nouveau poids qui puisse contrebalancer la force interieure des ses parties. Mais quelque naturelle que paroisse cette pensée, ce seroit s'escarter du sujet qu'on a en veüe, que de s'y arrester d'avantage.

On ne croit pas aussy qu'il soit besoin d'expliquer en detail les effets de la circulation du sang & des humeurs, il suffit de sçavoir que toutes les secretions, la nutrition, en un mot, la vie en dependent. Mais on ne peut se dispenser de faire remarquer que ces mesmes secretions, & sur tout la transpiration, qui en est une très-importante, doivent se deranger toutes les fois qu'il arrive quelque changement considerable au poids de l'Atmosphere.

Pour se former une idée des changemens qui peuvent arriver au poids que l'Air exerce sur nostre Corps, on n'a qu'à se représenter l'estenduë des variations du Barometre, qu'on sçait estre de 2 pouces; & par un calcul très-simple & très-aisé, l'on trouvera que ce poids peut augmenter ou diminuer de 2576 livres. Il est vrây que ces augmentations ou ces diminutions ne se font ordinairement que par degrés, & en des temps affés esloignés les uns des autres; ce qui pourroit porter à



croire que leurs effets, ou le derangement qu'elles produisent, ne doivent pas estre fort sensibles; mais, outre qu'il arrive quelquefois qu'en 24 heures le Barometre hausse ou baisse de 9 lignes, & qu'alors la pression de l'Air sur nostre Corps augmente ou diminuë de 966 livres, ce qui est assés considerable, on ne peut pas douter que nostre Corps ne se ressent plus ou moins de ces changements de pression, selon la disposition où il se trouve, & que la transpiration, aussy bien que toutes les autres secretions ne se fassent avec plus ou moins de liberté; ce qui ne peut manquer de produire en nous de bons ou de mauvais effets. M. Bouillet adjouste des observations qui mettent cette Theorie dans tout son jour; & il finit en faisant remarquer, que rien ne paroist plus naturel que de suppléer en certains cas à la pression de l'Air par celle de l'Eau, ou, ce qui revient au mesme, par l'action du Bain, remede dont les anciens abusoient peut-estre, & que nous n'estimons pas assés.

M. Cros dans le dernier Memoire qu'il a leû sur les Bains de la Malou, a saisi cette idée, & il n'a pas manqué d'y joindre d'autres considerations. Auparavant il avoit fait l'analyse de ces Eaux Thermales. Taschons d'exposer le tout en peu de mots.

Reg. I.  
Sept. 1729.

Les effets du Bain peuvent se reduire à deux principaux, à la pression de l'Eau & à l'introduction de ses parties. La pression de l'Eau se mesure par le poids des colonnes qui s'appuyent sur le corps qui se baigne. Plus ces colonnes sont hautes & plus ce poids est grand. Il resulte delà qu'un homme plongé dans l'Eau à 32 pieds de profondeur, souffriroit une pression double de celle qu'il souffriroit auparavant dans l'Air: car outre le poids de l'Air qui s'appuye sur l'Eau, il supporteroit le poids de l'Eau, qui à cette hauteur est esgal à celuy de l'Atmosphere. Une experience



rapportée dans l'Hist. de l'Acad. R. des Sciences de l'année 1725 \*, aidera à convaincre ceux qui n'ont aucune connoissance de l'Hydrostatique; qu'il nous suffise icy de l'avoir indiquée. Il est donc certain que la pression de l'Eau est très-considérable. Delà, & par ce qui a esté dit de la pression de l'Air, on peut juger des effets que doit produire la pression de l'Eau dans le Bain, & du secours qu'on doit attendre de ce remède dans bien des maladies.

\* p. 6.

Reste à examiner les effets que doit produire l'Eau en s'introduisant dans nostre Corps. Selon M. Cros, l'Eau tiède ou modérément chaude, telle qu'est celle, dont on se sert aujourd'huy pour le Bain, car il n'est guere question maintenant des Bains froids: l'Eau, dis-je, modérément chaude humecte, ramollit la peau trop sèche & trop aride, relâche les vaisseaux trop tendus, calme l'Erethisme des fibres nerveuses, membraneuses & tendineuses: elle ouvre, eslargit, lubrifie les pores fermés ou trop retrecis: elle délaye, destrempe, divise, fond, adoucit les humeurs trop acres, trop visqueuses, trop grossieres: elle donne de la fluidité au sang, à la lympe, à l'urine, à la matiere de la transpiration: elle augmente le mouvement des humeurs lorsqu'il est trop lent, & le rabbat lorsqu'il est trop fougueux: elle aide à leurs secretions en entraînant des molecules qui s'estoient engagées dans les extremités des tuyaux capillaires, & qui bouchoient le chemin à celles qui devoient suivre: elle chasse les matieres estrangeres qui s'amassent quelquefois dans certaines cavités: en un mot elle procure un soulagement sensible dans une infinité de maux très-considérables.

Jusqu'icy on n'a considéré que le Bain le plus simple, celuy qu'on peut employer en toute saison & dans tous les Pays en faisant chauffer de l'Eau commune. Mais on connoist depuis long temps d'autres Bains, dont les



Eaux naturellement chaudes sont impregnées de certaines matieres qui les rendent plus efficaces, & il semble que ce seroit icy le lieu d'en parler. Toutefois pour n'estre pas trop longs, nous ne considererons maintenant que les Bains de la Malou. C'est à ceux-là que nous nous bornerons avec M. Cros, d'autant plus que ce qu'on en va dire, suffira pour faire juger que les autres Bains chauds, que la nature bienfaisante a placés en d'autres Contrées, ont plus ou moins de vertu, ou des vertus differentes, selon la quantité, ou la qualité des matieres, dont leurs Eaux son chargées.

Les Bains de la Malou ne sont en vogue que depuis environ quinze ans. C'est aux soins de M. le Comte du Pujol dans les Terres duquel ces Bains sont scitués, que nous devons ce thresor de santé. Auparavant ce n'estoit qu'une petite fontaine qui sourdoit de la croupe d'une Colline, qu'une source connuë de quelques Vignerons, & connuë seulement depuis peu d'années. M. le Comte du Pujol y a desja fait faire les reparations les plus necessaires, & par zele pour les Malades plus que par tout autre motif, il continuë encore d'y en faire chaque année.

L'Eau des Bains de la Malou se rend par les conduits sousterrains qu'elle s'est tracée elle-mesme dans un Bassin que l'on a creusé, & où l'on descend par le moyen de quelques degres. Ce Bassin est assés large pour contenir dix à douze personnes, il est voûté & ne reçoit du jour que par la porte, qui comunique avec la premiere chambre où l'on entre & qui sert de sallon.

Cette Eau est assés abondante, puisque le Bassin vuide à 9 heures du soir, se trouve plein à 3 heures du matin, & que revuide par moitié à 9 heures du matin, il est plein de nouveau à 2 heures apres midy. Elle est mediocrément chaude, quoy qu'elle boüillonne assés sensiblement: elle est claire, blanchastre, onctueuse, d'un goust piquant & aigrelet.



aigrelet. Sur sa surface on void nager une pellicule rougeâtre, onctueuse & mesléé d'une escume blanche. Au fond on trouve une terre argilleuse de couleur de Bol & entremeslée de quelques particules metalliques brunes & luisantes. Hors du Bassin & le long des Canaux par où l'eau s'escoule, cette terre forme des Concretions pierreuses qui boucheroient bientôt la cavité des Canaux, si on n'avoit soin de les en détacher.

Au dessus du Bastiment & assés près du sommet de la Montagne, il y a une petite source dont l'eau bouillonne comme celle du Bassin, a la mesme couleur, le mesme goust & depose le mesme sediment.

Les Eaux thermales de la Malou ont donné à la teinture de fleurs de Mauve une couleur d'un rouge clair, elles ont legerément fermenté avec l'Esprit de Vitriol, elles ont pris une couleur laiteuse avec l'Huile de Tartre par defaillance, & la Noix de galle en poudre après les avoir fait un peu rougir, les a renduës de couleur brune.

Tout ce que l'on vient de rapporter, fut verifié sur les lieux le 16. Juillet 1729 par MM. Bouillet, Cros & Jalabert: Et sur ces observations, à quoy on joignit ensuite plusieurs autres experiences, principalement l'évaporation, par le moyen de la quelle on tira de ces Eaux un sel très-picquant, de couleur de safran de Mars, qui fermenta avec l'Esprit de Vitriol, & teignit en verd le teinture des fleurs de Mauve, M. Cros jugea que ces Eaux contiennent un Esprit acide volatil, un Sel qui participe autant de la nature des Acides, que des Alkali, un Fer exactement dissous, une Terre rougeâtre très deliée ou une espece de Bol, & un Souphre fin unis intimément ensemble & avec l'eau. En mesme temps il conjectura que du meslange & du combat de toutes ces matieres dependent l'onctuosité, le bouillonnement & la chaleur moderée de ces Eaux.



Sur quoy il fit remarquer que les Eaux de la Malou sont plus onctueuses, plus balsamiques, ou, si l'on veut, plus *Savonneuses*, plus tempérées & moins salées, que celles de Balaruc; & qu'ainsy les Bains de la Malou peuvent convenir dans bien des cas, où ceux de Balaruc seroient très nuisibles.

Delà M. Cros passa aux bons effets que ces Bains operent dans beaucoup de Maladies chroniques; & il fit voir qu'ils font des merveilles, non seulement dans celles qui sont causées par le vice de la transpiration, Maladies très fréquentes dans ces Contrées, où les vents qui se succedent si brusquement les uns aux autres, rendent l'air tantost pesant, tantost leger, tantost froid, tantost chaud, aujourd'huy sec, demain humide, & par là très-capable de deranger la transpiration: mais encore dans bien d'autres maux tant internes qu'externes, où il s'agit de donner de la souplesse aux solides, de changer la consistance ou la nature des fluides, & de restablir entre eux une certaine harmonie, d'où depend le libre exercice de toutes nôs fonctions.

On s'apperçoit assés que M. Cros a voulu parler d'un costé des Rheumatismes particuliers ou universels, des Sciaticques, des contractions des Membres, &c. & de l'autre, des Affections hysteriques, melancoliques, hypochondriacques, des Coliques nephretiques, intestinales, de la suppression des Regles, &c. aussy bien que des Gales, des Dartres, des Angelures, des Vieux Ulceres, &c. On comprend mesme qu'il a fait voir que l'experience s'accorde icy avec l'Analyse qu'on a faite des Eaux de la Malou, & avec la Theorie qu'on a donnée cy-dessus du Bain en general: Ce qui doit nous dispenser d'entrer sur ce point dans un plus grand detail.

Le Bain de la Malou doit se prendre dans le mois d'Aoust & au commencement de Septembre: les mois les plus chauds estant les plus propres pour ce remede.



L'usage de ce Bain demande quelques precautions avant & après; mais on est d'avis que chacun consulte là-dessus son Medecin.

M. Cros se reserve d'examiner encore plus particulierement les effets de ces Eaux, tant par rapport à la Medecine, que par rapport à l'usage qu'on en pourra faire un jour dans les Arts.

## DESCRIPTION DES GROTTES DE MEYRUEIS PRE'S DE MENDE EN GEVAUDAN.

*Avec des Remarques sur la maniere dont se forment  
les Congelations.*

On n'eut pas le tems de lire ce Memoire, mais on a trouvé à propos de l'adjouster aux autres.

**T**Out ce que nous nous sommes proposés de faire à l'esgard du Pays que nous habitons, & dont nous avons rendu compte dans nos Memoires precedents, M. Blanquet nommé depuis quelque temps pour remplir une place dans nostre Academie, se l'est proposé à l'esgard du Gevaudan, où il pratique la Medecine avec succès depuis plus de 18 ans. On a desja veû son Traité des Eaux Minerales du Gevaudan, mais l'Ouvrage qu'il medite, l'Histoire naturelle de cette Contrée, dont il a donné le plan dans un Discours qu'il leut à l'assemblée des Estats du Diocese de Mende le 13. Fevrier 1730: cet Ouvrage, auquel appartient le Memoire dont on va donner icy une idée, sera quelque chose de bien plus considerable; & l'on seroit tenté d'en faire voir l'estenduë & l'utilité, si M. Blanquet ne l'avoit fait luy mesme dans le Discours que l'on vient de citer, & auquel tout le monde peut avoir recours. Une Description abbregee des Grottes de Meyrueis, des reflexions simples & naturelles sur l'accroissement des Pierres, feront toute la matiere de cet Extrait.



De trois Cavernes que M. Blanquet descouvrit auprès de Meyrueis sur le penchant d'une Colline, la première n'est remarquable que par un grand Arceau, qui semble fait selon les regles de l'Architecture.

Les deux autres sont & plus grandes & plus dignes d'admiration par la multiplicité, la variété & la beauté des objects qu'elles presentent. On diroit que les Peintres & les Sculpteurs ont travaillé à l'envy pour orner ces lieux sousterrains. Pour si peu qu'on veuille laisser agir l'imagination, on y trouve des Animaux terrestres, des Oyseaux, des Arbres, des Fleurs, des Fruits, outre les Statuës, les Pyramides, les Colonnes, les Bassins, les Tasses, les demi-Globes, les Cylindres, &c.

M. Blanquet donne les dimensions de ces Grottes, il décrit leurs Voûtes, tantost en Arc sur-haussé, tantost en Arc sur-baissé, leurs Dômes peints de différentes couleurs & différemment sculptés, il fait remarquer des Rochers incrustés d'un Esmail plus blanc que l'Yvoire, des Pierres aussy blanches que l'Albâtre, il parle d'un Pavé de marbre, dont les rayes frappent agréablement la veüe par leurs contours & leurs entrelacements, des Chemins qui fourchent en divers endroits & qui forment une espece de labyrinthe, d'une Chambre avec des murailles peintes de différentes couleurs & ornées de diverses Congelations; mais nous passerons tout cet article du Memoire de M. Blanquet pour en venir à ce qui attira le plus son attention.

Il vit couler des fentes des Voûtes & à travers les pores des Rochers une Eau claire & insipide, qui se metamorphose en Pierre. Cette Eau forme d'abord un Tuyau qui ressemble à celuy d'une plume à escrire, & qui est si fragile, qu'il casse, si on le touche seulement avec le bout des doigts. Ce Tuyau se durcit peu à peu & se remplit d'une Eau qui se petrifie en sorte qu'une partie de l'Eau qui vient après, est obligée de couler le



long des costés du Tuyau, tandis que l'autre partie en penetre la cavité, en distend les parois & en augmente la masse. De là naissent des Congelations, qui prennent différentes formes, & qui deviennent enfin si dures qu'elles ne cedent point au Marbre le plus compacte.

Voilà ce que M. Blanquet dit avoir veû de ses yeux. Delà il passe à la cause du changement de cette Eau en Pierre, & propose trois hipoteses qui sont depuis quelque temps en vogue parmy les Physiciens. On convient, dit-il, que l'accroissement des Pierres se fait, ou par *Juxtaposition*, ou par *Intussusception*, ou par le moyen d'un *Ferment*, qui transforme en Pierre la matiere qui luy est soumise; & ces trois hypotheses sont desvelopées dans son Memoire avec beaucoup de précision & de netteté. Mais quelle des ces trois voyes est celle dont la nature se sert, ou bien les employe-t-elle toutes trois pour cette metamorphose? Cest ce que M. Blanquet ne decide point. On ne gardera pas icy la mesme neutralité, on se bornera à une seule hypothese. & on ne fera pas difficulté d'adopter la Juxtaposition, comme la plus simple & la plus probable.

Pour entrer plus aisément dans l'explication que nous allons donner de cette hypothese, on n'a qu'à se représenter la maniere dont les molecules du Salpêtre, par exemple, ou du Sel de Tartre, viennent à s'accrocher ensemble, à se crySTALLISER & à ne former qu'un tout solide, une espece de *Pierre*, à mesure que les particules d'Eau qui les tenoient en dissolution, s'évaporent, ou qu'elles perdent de leur mouvement: ou bien, on n'a qu'à se représenter la maniere, dont se forment les Pierres de composition, le Verre, la Fayence, la Poterie, &c. Mais pour rendre nostre Theorie plus simple, ne considerons que le Sel de Tartre, & faisons remarquer que les CrySTaux déposés par l'Eau, dans laquelle ce Sel a



esté dissous, ne se forment avec les figures regulieres qu'ils ont coustume de prendre, & n'acquierent la consistance qui leur est propre, que par la simple apposition d'une molecule contre l'autre, par l'addition successive de parties, par leur repos respectif & par la pression de l'Air & de la matiere Etherée.

Appliquons maintenant ces idées aux Concretions qui se forment dans les Grottes, dont on vient de parler. L'Eau qui exude des pores des Rochers, contient des particules d'un Sable fin, ou d'une Terre très deliée. Ces particules doivent se rapprocher, s'unir ensemble & se petrifier, dès que l'Eau qui les entraîne, perd de son mouvement & qu'elle s'évapore. Or cette Eau n'est pas plustost exposée à l'Air, qu'elle doit luy communiquer de son mouvement, se refroidir & s'évaporer; Il n'est donc pas surprenant que les molecules qu'elle contient, deviennent Pierre.

Mais quelle apparence, dira-t-on, qu'une Eau aussy claire que celle, qu'on void transpirer des pores d'une Roche, ou des fentes de la Voûte d'une Grotte, contienne des particules de Sable, de Terre ou de Limon? A cela il est aisé de respondre, que, pour se convaincre que l'Eau la plus limpide renferme beaucoup de molecules de Terre, quelquefois mesme de Sel & de Soulfre, on n'a qu'à laisser reposer cette Eau: On verra qu'elle dépose peu à peu un *Sediment*, qui prouve qu'elle n'estoit pas exempte de tout mélange.

Il y a plus. Le Limon que toutes les Eaux voient, est plus ou moins propre à se durcir & à devenir Pierre, selon les Terres par où coulent ces Eaux. La Riviere qui passe par la Ville de Bakan au Royaume d'Avan dans les Indes Orientales, a en cet endroit dans l'espace de dix lieües la vertu de petrifier le Bois; & le P. *Duchatz* Missionnaire Jesuite rapporte qu'il y vit des Arbres petrifiés jusqu'à fleur d'Eau, dont le reste estoit encore



de Bois sec. Mais sans aller si loin, n'avons-nous pas en France des Fontaines, qui incrustent de Pierre les Tuyaux par où elles coulent ? Les Eaux d'Arcueil \* sont de ce nombre, aussi bien que celles \* de la Malou. M. Blanquet atteste même avoir veû dans un fauxbourg de Clermont en Auvergne, une Fontaine, dont l'Eau petrifie les Corps à travers lesquels peut passer le Sable dont elle est impregnée, & incruste de Pierre ceux que ce Sable ne peut pas penetrer, & il se croit fondé à comparer cette Fontaine au Fleuve, dont parle *Ovide* dans ces deux Vers.

\* Hist. de  
l'Acad. 1711  
pag. 17. &  
1716. p. 13.  
\* Cy-dessus  
pag. 17.

*Flumen habent Cicones, quod potum saxea reddit  
Viscera, quod tactis inducit Marmora rebus.*

V. Metam.  
L. xv.

Il ne faut donc pour former des Pierres qu'un Sable, une bourbe, dont les parties soient propres à s'unir & à former en se desséchant un tout solide. Ces conditions sont nécessaires : car il ne faut pas croire que tout Limon soit propre à former des Pierres, comme toutes sortes de Terres ne sont pas propres pour la Poterie, ou pour la Fayence.

Cela posé, on s'apperçoit aisément que selon le plus ou le moins de finesse du Sable que l'Eau charrie, selon le plus ou le moins de particules heterogenes qui se trouvent meflées avec ce Sable, il en doit resulter des Concretions plus ou moins dures, plus ou moins opaques, plus ou moins colorées. Mais on ne void pas bien d'abord la raison, pourquoy ces Concretions affectent quelquefois des figures si regulieres : pourquoy certaines Pierres ont des configurations réglées & constantes : pourquoy les Cailloux sont presque tous ronds. Tout cela ne prouveroit-il point une *Organisation* ; & par une suite nécessaire que la formation des Pierres se fait par *Intussusception*, ou par un desveloppement d'organes à la maniere des Animaux & des Plantes ? Delà on seroit conduit à croire que les Pierres viennent de semence,



V. Greg.  
Nazian.  
Poëm de  
Virgin.

& l'on ne seroit plus surpris qu'il y ait eû autrefois des Auteurs, qui ont pensé que les Pierres faisoient l'amour. Mais, sans s'engager icy dans une trop longue discussion, on fera remarquer, que tout ce qu'on voudroit attribuer à une Organisation, peut, ou s'expliquer d'une maniere très-simple, ou estre rapporté à des causes connuës.

V. Hist.  
1721. p. 22,  
& 1722. p. 2.

Et 1°. On ne doute plus aujourd'huy que les Pierres *Figurées* n'ayent esté moulées: les unes, comme l'a très-bien remarqué M. de Mairan, dans la Coque de quelque Herisson de Mer: les autres, ainsy que le pretend M. de Jussieu, dans les Coquilles de quelque espece de Nautile: les autres enfin dans celles du Pecten, ou de quelque autre Poisson testacée, &c. On va mesme plus

V. Hist.  
1709. 1716.  
& 1727.

loin: on pretend que les Coquilles des Limaçons ne se forment que par Juxtaposition, & qu'il en est de mesme de la partie interieure du Corail, qu'on assure n'estre que Pierre. 2°. Comme les figures des Pierres qui n'ont pas esté moulées, ne sont pas tout-à-fait regulieres, rien n'empesche d'imaginer que leurs parties ont esté déterminées par des circonstances generales ou particulieres à s'arranger d'une maniere plustost que d'une autre. Et c'est-<sup>ce</sup> que M M. de Mairan & de Reaumur ont verifié à l'esgard des Cailloux.

V. Hist.  
1721. &  
1723.

Enfin, s'il y a des Pierres, dont les figures regulieres & constantes ne puissent estre rapportées à aucune cause estrangere, on peut supposer que leurs Elements ou leurs parties primitives ont des figures déterminées; car outre que cela est desja reconnu à l'esgard des Sels, il est fort apparent, dit M. de Fontenelle \*, & c'est la pensée de plusieurs Philosophes, qu'il y a des Corps *primordiaux* immuables, dont les differents assemblages forment tous les Mixtes.

\* Hist. 1719  
pag. 13.

\* Hist. 1718.  
pag. 7.

A quoy si l'on adjouste qu'au bas de quelques Cavernes \* on trouve des Concretions pierreuses, qui estant *ondées*, n'ont peû se former que par la Cheûte des gouttes d'Eau, on ne s'obstinera plus à reconnoistre icy d'autre Organisation, que celle que comporte nostre hypothese. On ose mesme avancer que les Congelations, dont parle M. de Tournefort \*, ne feront point de peine à quiconque sçaura marier les principes qu'on vient d'establir avec les Loix de l'Hydrostatique.

\* Mem. 1702  
2. Ed. pag.  
236.